

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΑΘΗΝΩΝ

ΜΑΝΟΛΗΣ Γ. ΣΕΡΓΗΣ

**ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ «ΑΚΛΗΡΗΜΑΤΑ»:
ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ**

ANATYPO

**ΑΠΟ ΤΟ ΛΕΞΙΚΟΓΡΑΦΙΚΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ - ΤΟΜ. ΚΔ'
ΑΘΗΝΑ 2003**

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΑ «ΑΚΛΗΡΗΜΑΤΑ»: ΤΟ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

1. Εισαγωγικά – Θεωρητικά

Το θεωρητικό υπόβαθρο της παρούσης εργασίας και η πρόταση που εμπεριέχει για την ανάλυση αναλόγων θεμάτων βασίζονται σε «αξιωματικού τύπου» αρχές όπι:

- α. η οικωπική και φύλοπαίγματα διάθεση του ανθρώπου είναι μια αρχέγονη κατάσταση¹,
- β. οι ανταγωνισμοί και οι συγκρούσεις είναι εγγενή φαινόμενα των κοινωνιών,

γ. ο σχηματισμός της τοπικής ταυτότητας είναι μια από τις κορυφαίες διεργασίες του παραδοσιακού πολιτισμού. Γι' αυτό εξετάζουμε το υλικό της παρούσης εργασίας υπό το πρίσμα των εννοιών της τοπικότητας - εντοπότητας - τοπικής και συλλογικής ταυτότητας²,

1. Από τη μεγάλη σε έκταση ξενόγλωσση (κυρίως) βιβλιογραφία βλ. εντελώς ενδεικτικά καπίοις αναφορές μας στις επόμενες υποσημειώσεις. Θεωρούμε ότι από τις τρεις βασικές θεωρίες ανάλυσης του χιούμορ (δυσαρμονίας, εκτόνωσης, υπεροχής) οι δύο τελευταίες εδημηνεύουν επαρκώς (όπως αποδεικνύουμε στα οικεία σημεία αυτής της εργασίας) το ζήτημα, αφού αναλύουν τόσο τον «αμυντικό» όσο και τον «επιθετικό» χαρακτήρα των κινήτρων της συγκεκριμένης (σαπιρίζουσας) ανθρώπινης συμπεριφοράς. Σχετική ξενόγλωσση βιβλιογραφία βλ. στην εργασία του Β. Δαλαμαβούη, «Προσεγγίσεις στη λειτουργία του χιούμορ στην παραδοσιακή κοινωνία. Το παραδειγματικό έργο της Μονοδενδρίου στο Ζαγόρι», *Εθνολογία*, τ. 9/2001, 300-302.

2. Ορισμούς των εννοιών βλ. ενδεικτικά Β. Νιτσιάκος, *Λαογραφικά ετερόκλητα*. Εκδόσεις Οδυσσέας, Αθήνα 1997, 66-67. – Μ. Βαρδούνης, *Εξελίξεις και μετασχηματισμοί στον Ελληνικό παραδοσιακό πολιτισμό*. Εκδόσεις Fragmenta, Θεσσαλονίκη 1995, 91 κ.ε. - Χρ. Κωνσταντοπούλου - Λ. Μαράτου-Αλιπράντη - Δ. Γερμανός - Θ. Οικονόμου (επιμ.), *«Εμείς» και οι «Άλλοι». Αναφορά στις τάσεις και τα σύμβολα*. Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών - Τυπωθήτω Γ. Δαρδανίς, Αθήνα 2000, 12-13, 14-16, 33, 51 κ.ε., 79-81, 86 κ.ε., 110 κ.ε., 215 κ.ε. - Μ. Κομνηνού - Ε. Παπαπατσιάρογχης (επιμ. - εισαγ.), *Κοινότητα, κοινωνία και ιδεολογία. Ο Κανοταντίνος Καραβίδας και η προβληματική των Κοινωνικών Επιστημών*. Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα 1990, passim. – Ζακ Λε Γκοφ, *Ιστορία και μνήμη*. Εκδόσεις Νεφέλη, Αθήνα 1998, 86 κ.ε. - Ρ. Μπενβενίστε - Θ. Παραδέλλης (επιμ.), *Διαδρομές και τόποι της μνήμης. Ιστορικές και ανθρωπολογικές προσεγγίσεις*.

δ. οι σχέσεις των ανθρώπων ωνθμίζονται από αυτο-στερεότυπα και ετερο-στερεότυπα, που συνήθως υποκαθιστούν την πραγματικότητα,

ε. η ιστορικότητα των λαογραφικών φαινομένων είναι παρούσα σε κάθε σύγχρονη λαογραφική ανάλυση³. Οι ιστορικές και κοινωνικές συνθήκες του 19ου και 20ού αι. (που μας ενδιαφέρουν εδώ) καθόρισαν και ενίσχυσαν τις ανταγωνιστικές τάσεις, την απομόνωση, τις διακοινοτικές συγκρούσεις⁴ και τις πολιτισμικές διαφοροποιήσεις του Κυκλαδικού κόσμου.

Τα σκώμματα γενικά μπορεί να έχουν την αρχή τους στις «πρωτόγονες αντιδράσεις μιας φυλακτικής και ομοιοπαθητικής μαγείας (να μη μοιάσουμε στους αντίθετους ή να μη μας βλάψουν)»⁵ και στρέφονται όχι μόνον εναντίον των θεωρούμενων υποδεέστερων, αλλά και εναντίον εκείνων τους οποίους οι σκώπτοντες φοβούνται ή σέβονται περισσότερο⁶. Απευθύνονται συνήθως με αίσθηση υπεροχής και ευτράπελη κριτική διάθεση στους γείτονες, και είναι βασισμένα σε στερεότυπες απόψεις για τον τρόπο διατροφής και ενδυμασίας τους, για τα θεωρούμενα σωματικά και πνευματικά τους ελαττώματα, για συγκεκριμένες συνήθειές τους, κ.ά., οι οποίες απόψεις ανάγονται τελικά σε κώδικες συλλογικής σκέψης και συμπεριφοράς. Το νόημα της πολιτισμικής ταυτότητας μιας κοινότητας, στην περίπτωσή μας ενός νησιού, «έγκειται όχι στο τι επιβεβαιώνει, αλλά στο πώς απαρνέται και μετασχηματίζει την πολιτιστική ταυτότητα μιας άλλης, γειτονικής κοινότητας»⁷. Όταν λοιπόν μελετάμε την

Πανεπιστήμιο Αιγαίου – εκδόσεις Αλεξάνδρεια. Αθήνα 1999, *passim*. – κ.α. Όλες οι παραπάνω ενδεικτικές βιβλιογραφικές αναφορές περιέχουν πλούσια σχετική ξενόγλωσση βιβλιογραφία.

3. Για το θέμα βλ. Μ. Γ. Μερακλής, «Η ιστορικότητα των λαογραφικών φαινομένων», στο βιβλίο του *Λαογραφικά Ζητήματα*. Εκδόσεις Χ. Μπούρα, Αθήνα 1989, 15 κ.ε.

4. Κατά τον Bialor, «Tensions leading to conflict and the resolution and avoidance of conflict in a Greek farming community», στον τόμο *Contributions to Mediterranean Sociology* (επιμ. J.-G. Peristiany), Paris, 1963, 108, οι αντιθέσεις – συγκρούσεις είναι τριών ειδών: ενδοοικογενειακές, ενδοκοινοτικές, διακοινοτικές και διαπολιτισμικές. Εδώ μας ενδιαφέρουν οι διακοινοτικές, αυτές δηλ. που παρατηρούνται μεταξύ γειτονικών κοινοτήτων ή μεταξύ μεγάλων επαρχιακών διαμερισμάτων. Πρβλ. υποστημ. 200.

5. Δ. Λουκάτος, *Εισαγωγή στην Ελληνική λαογραφία*. Μορφωτικό Ίδρυμα Εθνικής Τραπέζης, Αθήνα 1985³, 136.

6. Στ. Κυριακίδης, *Ελληνική Λαογραφία*. Μέρος Α': *Μνημεία του λόγου*. Εν Αθήναις 1965², 216.

7. Γρ. Πασχαλίδης, «Η πολιτισμική ταυτότητα ως δικαίωμα και ως απειλή. Η διαλεκτική της ταυτότητας και η αμφιθυμία της κριτικής», στον τόμο Χρ. Κωνσταντοπούλου – Λ. Μαράτου-Αλμπράντη – Δ. Γερμανός – Θ. Οικονόμου (επιμ.), «Εμείς» και οι «Άλλοι», δ.π., 80.

ταυτότητα των μελών μιας κοινωνίας ουσιαστικά πρέπει να αναλύουμε τις βασικές αντιλήψεις, τα βασικά σχήματα σκέψης και πράξης, μέσω των οποίων συντίθεται και μεταβάλλεται η ταυτότητά τους. Το ποιος είναι ο Άλλος⁸ (ή: ποιος θεωρώ ότι είναι ο Άλλος) είναι στοιχείο αυτοπροσδιορισμού, η ετερότητα⁹ είναι αναγκαίο συστατικό στοιχείο του. Με αυτό το πλαίσιο σκέψης το «εγώ» (ή το «εμείς») αντιλαμβάνεται και αναπαριστά την κοινωνική πραγματικότητα, σκέπτεται πάνω σ' αυτήν και τέλος συμπεριφέρεται και πράττει. Η ταυτότητα - απάντηση δεσμεύεται από το είδος της ερώτησης - πρόκλησης που θέτει η ταυτότητα του Άλλου¹⁰.

Το ότι οι σχέσεις των ανθρώπων ρυθμίζονται από στερεότυπες εικόνες είναι επίσης κοινός τόπος και εμμέσως ειπώθηκε ήδη. Δημιουργούμε εικόνες για τον Εαυτό μας και για τους Άλλους, που υποκαθιστούν συνήθως την πραγματική γνώση και ημών και του «Άλλου». Τα αυτο-στερεότυπα υπερεκτιμούν το «εγώ/εμείς», τα ετερο-στερεότυπα αξιολογούν συνήθως αρνητικά και με υπερβολικό ζήλο τους «Άλλους», και προσδιορίζονται κατ' αντιδιαστολή προς το «Άλλο». Είμαι δι, τι δεν είναι ο γείτονάς ή ο ανταγωνιστής μου. Οι «Άλλοι» είναι αυτό που δεν είμαστε εμείς, είναι κατασκευάσματα αντιθετικά προς τη δική μας εξιδανικευμένη εικόνα.

Αυτή η μειωτική αντιληφθη για τον Άλλο αυτο-καταξιώνει το άτομο και την ομάδα του, αφού αυτο-ορίζονται, επιβεβαιώνουν και νομιμοποιούν την ταυτότητά τους, ενισχύουν τη συνοχή τους, το αύσθημα του ανήκειν¹¹, την ίδια στιγμή που διαφοροποιούνται από τον «Άλλο». Τα άτομα μέσα στην κοινότητα αναγνωρίζουν τους εαυτούς τους, εκεί αναγνωρίζονται από τα υπόλοιπα μέλη της και από «τους εκτός» του δικού τους κοινωνικού συστήματος, εκεί

8. Η κοινωνιολογική και λαογραφική βιβλιογραφία επί του θέματος είναι τεράστια, γι' αυτό και αποφεύγουμε κάθε αναφορά. Μια άλλη, πολύ ενδιαφέρουσα πτυχή της έννοιας, ως ευφημιστικής στη λαϊκή γλώσσα βλ. στη διδ. διατριβή της Ελ. Γιακουμάκη, *Ευφημισμός. Γλωσσική προσέγγιση*. Αθήνα 2000, 90, 117, 152.

9. Από την πληθώρα της σχετικής βιβλιογραφίας βλ. ενδεικτικά Ε. Αβδελά, «“Ετερότητα” και “ταυτότητα”: Ιστοριογραφικές προσεγγίσεις», *Σύγχρονα Θέματα*, 54 (1995), 17-20. – M. Herzfeld, *Η ανθρωπολογία μέσα από τον καθόρευτη Κριτική εθνογραφία της Ελλάδας και της Ευρώπης*. Εκδόσεις Αλεξάνδρεια, Αθήνα 1998, *passim*. - Δ. Γκέφου-Μαδιανού, «Αναστοχασμός, ετερότητα και ανθρωπολογία οίκου: διλήμματα και αντιπαραθέσεις», στον τόμο Δ. Γκέφου-Μαδιανού (επιμ.), *Ανθρωπολογική θεωρία και εθνολογία. Σύγχρονες τάσεις*. Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα 1998, 365-435.

10. Γρ. Πασχαλίδης, σ.π.

11. Βλ. π.χ. A. Cohen (ed.), *Belonging : Identity and Social Organisation in British Rural Cultures*. Manchester, Manchester University Press, 1982.

μαθαίνουν (και εξασκούν) το πώς να είναι μέλη της κοινωνίας. Το φαντασιακό προσωπείο που σχημάτισαν προσφέρει υπαρξιακή ασφάλεια, ναρκισσιστική ικανοποίηση, πληρότητα, αίσθηση συμμετοχής στο περιχαρακωμένο σύνολο της ομάδας. Τα σύμβολα που επινοούν οργανώνουν τις εντάξεις στο τοπικό επίπεδο, διευκολύνουν γενικά όλες τις παραπάνω διεργασίες¹².

Με αιτές τις εικόνες για τους Εαυτούς τους και τους «Άλλους» οι νησιώτες των Κυκλαδων, όπως όλες οι τοπικές παραδοσιακές κοινωνίες, δημιουργήσαν τα «μονιμώτερα σκώμματα» του Στήλπωνος Κυριακίδη, όσα δηλ. «αι ευρύτεραι ή στενότεραι κοινωνικά ομάδες, φυλαί, χωρία, πόλεις, έθνη απευθύνουν προς άλλας κοινωνίας, προς τας οποίας έρχονται εις επικοινωνίαν και μάλιστα τας γειτονικά»¹³. Στις κατά τόπους γλωσσικές εκδοχές τους θα τα συναντήσουμε με τους δρους παρανύματα, παραγκώμα, παρασούκλια, παρασούμα, σουσούμα, παράσομα, ξόμπλια, ξούρια, ξέλια, σουδέματα¹⁴, κ.ά.

Αν τα στοιχεία που αναφέραμε εν τάχει αποτελούν το «αρχέγονο υπόστρωμα» της ανθρώπινης συμπεριφοράς, η ιστορική συγκυρία ενισχύει αυτό το προϋπάρχον υλικό και δημιουργεί νοοτροπίες αντιπαλότητας και αρνητικής αμοιβαιότητας. Φρονούμε ότι πολλά από τα παρακάτω παρουσιαζόμενα ακληρήματα¹⁵ (αλληλοσατιρισμοί) μεταξύ των κατοίκων των Κυκλαδων δημιουργήθηκαν τον 19^ο αι. Η κατάργηση του παλαιού κοινοτικού συστήματος, η επακόλουθη κατάργηση της τοπικής αυτονομίας, η ένταξη του πολίτη σε ευρύτερες διοικητικές περιφέρειες, το γενικότερο θέμα των αυτοχθονιστών-ετεροχθονιστών¹⁶, τα πολιτικά και οικονομικά συμφέροντα, οι αδιαμφισβήτητες παραλλαγές του ελληνικού λαϊκού πολιτισμού (η ετερότητά του), η ανισομέρεια και η ανομοιογενής ανάπτυξη του κοινωνικού και οικονομικού χώρου των νησιών, ενίσχυσαν την περιχαράκωση, τον απομονωτισμό, την ιδεατή τοπική

12. Πρβλ. A. Cohen, *The Symbolic Construction of Community*. London, Tavistock Publications, 1985, 15 (τώρα εκδόσεις Routledge, London – N. York, 1992).

13. Στ. Κυριακίδης, *Ελληνική Λαογραφία*, δ.π., 216-217.

14. Βλ. χ/φο 89, σελ. 6, του Ι.Δ.Ν.Ε.

15. Για τον δρο βλ. τώρα M. G. Σέργης, «Αρχαιοελληνικά ακληρήματα. Οι σημασίες του δρου (3^{ος} - 1^{ος} αιώνας π. Χ.) και σκέψεις με αφορμή το χωρίο 1, 25 του Περί των εν Ελλάδι πόλεων έργου του Ηρακλείδη του Κριτικού», στον τόμο Θητεία. Τιμητικό αφιέρωμα στον καθηγητή M. G. Μερακλή. Εθνικό και Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών – Παν/μιο Ιωαννίνων, Αθήνα 2002, 681-701, όπου και δήλη προγενέστερη βιβλιογραφία.

16. Βλ. ενδεικτικά Ιω. Δημάκης, *Η πολιτειακή μεταβολή του 1843 και το ξήτημα των αυτοχθόνων και ετεροχθόνων. Ιστορική βιβλιοθήκη Θεμέλιο*, Αθήνα 1991.

ταυτότητα κάθε μέλους, δημιούργησαν εντάσεις, αντιπάθειες, τάσεις αυτονομίας και αυθυπαρξίας. Ειδικότερα: Η κρατική οργάνωση και παρέμβαση (με την κατανομή των κρατικών κονδυλίων και τις διαδικασίες γενικά άντλησης και αναδιανομής του εθνικού πλούτου, με τον σχεδιασμό και την κατανομή των ελάχιστων μέχρι το 1880 δημόσιων έργων και επενδύσεων¹⁷, την επιλογή κάποιων νησιών όπου θα ιδρύοντο σχολεία, ειρηνοδικεία ή άλλα δημόσια κτήρια, κ.ά.), η μονοπωλιακή διαχείριση των δημοσίων αξιωμάτων, η υπαγωγή «μικρών» νησιών σε μια επαρχία με έδρα το «ισχυρότερο» νησί και πρωτεύουσα τη Χώρα του (ο Taylor διατυπώνει τη θέση πως «η ταυτότητα διαμορφώνεται κατά ένα μέρος από την αναγνώριση ή μη αναγνώριση, συχνά δε από την παραγνώριση από τους άλλους»¹⁸), οι κομματικοί ανταγωνισμοί μετοξύ των επαρχιών, η αύσθηση γενικά της αδικίας και της περιθωριοποίησης, αλλά κυρίως οι απορρέοντες από όλα τα παραπάνω οικονομικοί ανταγωνισμοί ήταν σοβαρές αιτίες για την δύξη της υφέροπουσας αντιπαλότητας και των οξύτατων μερικές φορές ανταγωνισμών.

Για να διαφανούν καλύτερα οι αιτίες των αλληλοσατιρισμών μεταξύ των κατοίκων των νησιών που ακολουθούν, αλλά και για να προσδιοριστούν εμφανέστερα οι «αντίδικοι» γειτονικοί χώροι, αναφέρουμε ότι ο νομός Κυκλαδών με το *Βασιλικόν Διάταγμα* της 3^{ης} Απριλίου 1833 χωρίστηκε σε επτά επαρχίες. Ο χωρισμός αυτός υφίστατο με μικροαλλαγές μέχρι προσφάτως, με ελάχιστες «μετακινήσεις» κάποιων νησιών - δήμων σε άλλη επαρχία ή π.χ. με τη δημιουργία της επαρχίας Κέας αντί αυτής της Κύθνου. Οι επαρχίες αυτές ήταν¹⁹:

- Άνδρου, από το νησί Άνδρο, με πρωτεύουσα την Άνδρο,
- Τήνου, από τα νησιά Τήνο, Μύκονο, Δήλο, με πρωτεύουσα την Τήνο,
- Σύρου, από το νησί Σύρο και πρωτεύουσα την Ερμούπολη,
- Κύθνου, από τα νησιά Κύθνου, Κέας και Σερίφου με πρωτεύουσα τα Θερμιά,

17. Για την άποψη αυτή βλ. Κ. Τσουκαλάς, *Κοινωνική ανάπτυξη και κράτος. Η συγκρότηση των δημόσιων χώρων στην Ελλάδα*. Εκδόσεις Θεμέλιο, Αθήνα 1993⁶, 64-68.

18. Στο Λ. Μαράτου - Αλιπράντη - Παρ. Γαληνού, «Πολιτισμικές ταυτότητες : από το τοπικό στο παγκόσμιο», στον τόμο Χρ. Κωνσταντοπούλου - Λ. Μαράτου-Αλιπράντη - Δ. Γερμανός - Θ. Οικονόμου (επιμ.), *«Έμεις» και οι «Άλλοι»..., δ.π., 110.*

19. Αναλυτικά γι' αυτά βλ. Λεων. Μπίστης, «Η οργάνωσης του κράτους από τον 1821 μέχρι του 1845 αναφερομένη εις τας Κυκλαδας», και «Ιστορικά σημειώματα. Αι Κυκλαδες το 1890, κρατική προβολή, πληροφορίαι - στατιστικαί», *Επετηρίς Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών*, τ. 9 (1973), 618-674 και 675-693.

- Μήλου, από τα νησιά Μήλο, Κύμωλο, Σίφνο, Πολύκανδρο (Φολέγανδρο), Σύκινο, με πρωτεύουσα τη Μήλο,
- Θήρας, από τα νησιά Θήρας, Ίο, Αμιοργό, Ανάφη, με πρωτεύουσα τα Φηρά,
- Νάξου, από τα νησιά Νάξο, Πάρο, Αντίπαρο, με πρωτεύουσα τη Νάξο.

Η Σύρος φρονούμε ότι, ως πρωτεύουσα του νομού²⁰, δεχόταν τις περισσότερες αιτιάσεις (δικαιολογημένες μερικές φορές) από τους «υψηλούς» της νησιώτες. Κέντρο διακομιστικού εμπορίου, βιομηχανίας, ακτοπλοΐας, με ευρύτερου βεληνεκούς ναυτιλιακές δραστηριότητες, με συμπαγή και ισχυρή αστική τάξη (η οποία διατηρεί πλήρη οργανωτική αυτονομία σε σχέση με την υπόλοιπη χώρα), με ισχυρό τραπεζοπιστωτικό σύστημα, με πάμπολλα δημόσια και ιδιωτικά έργα, με πολυποίκιλη κοινωνική, πνευματική και πολιτιστική ζωή, καθίσταται το πρώτο και μοναδικό κατ' ουσίαν αστικό κέντρο της Ελλάδας το πρώτο ήμισυ του 19^{ου} αι.

Η ανάπτυξη της Σύρου εκλαμβάνεται από τους υπόλοιπους νησιώτες ως αιτία της δικής τους καθυστέρησης, της δικής τους οικονομικής στασιμότητας και κακοδαιμονίας γενικά. Παραλλήλως, θεωρούν ότι ένα μεγάλο ποσοστό της δικής της ευμάρειας οφείλεται στην ποικιλόμορφη συμβολή των υπολοίπων νησιών, με τις οικονομικές εισροές προς αυτήν, μέσω ατμοπλοΐας, Εισαγγελίας, δικαιοσηρίων και των άλλων διοικητικών αρχών που λειτουργούσαν μόνον εκεί.

Ακολουθούν τέσσερα ενδεικτικά παραδείγματα ανταγωνισμών μεταξύ των νησιών. Το αμέσως παρακάτω άρθρο, πλήρες «οργής και αγανακτήσεως», τμήμα του οποίου παρουσιάζουμε εδώ, δημοσιεύτηκε στις αρχές του 20ού αι. στη Ναξιακή εφημερίδα *Αιγαίον* (1901-1911)²¹. Φρονούμε ότι το περιεχόμενό του εκφράζει ένα μεγάλο μέρος του Κυκλαδικού κόσμου, το οποίο πι-

20. Για την πόλη της Σύρας και την εν γένει πορεία της μετά το 1830 βλ. ενδεικτικά Ε. Kolodny, «Ερμούπολις - Σύρος. Γέννησις και εξέλιξις μιας ελληνικής νησιωτικής πόλεως», Επετηρίς Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών, τ. 8 (1970), 249-286. - Χρ. Αγριαντώνη, *Oι απαρχές της εκβιομηχάνισης στην Ελλάδα τον 19^ο αιώνα. Ιστορικό Αρχείο. Εμπορική Τράπεζα της Ελλάδος. Μελέτες της Νεοελληνικής Ιστορίας*, 6, Αθήνα 1986. - Β. Καρδάσης, *Σύρος. Σταυροδρόμι της Ανατολικής Μεσογείου (1832-1857)*. Μορφωτικό Ίδρυμα Εθνικής Τραπέζης, Αθήνα 1987. - Κ. Τσουκαλάς, *Κοινωνική ανάπτυξη και κράτος...*, δ.π., 198, 224-228.

21. Βλ. σχετικά Μ. Γ. Σέργης, *Εφημερίδες και λαογραφία. Η ταυτότητα μιας Ναξιακής εφημερίδας. Διαθέλλεις της Ιστορίας και της Ελληνικής κοινωνίας του 19^{ου} αι. και των αρχών του 20ού*. Αθήνα 2000.

στεύει ότι δέχεται τις επιπτώσεις της «ιμπεριαλιστικής» πνευματικής, πολιτικής και οικονομικής κηδεμονίας της πρωτεύουσας των Κυκλαδών:

«Ουδεμία άλλη των γειτόνων νήσων όμηρα βάσκανον και αντιζηλον στρέψει προς πάσαν της νήσου μας πρόσδοτον ή ανάπτυξιν και βελτίωσιν, όσον η έναντι ημών κειμένη Σύρος. Η νήσος αύτη εις της οποίας την πρόσδοτον και ευημερίαν μεγάλως μεν συνεβάλλοντο άπασαι αι Κυκλαδες νήσοι, προ πάντων όμως η ημετέρα Επαρχία, φίππει από τινος χρόνου βέλη εχθρικά και φθονερά κατά πασών μεν των γειτόνων αδελφών της μάλιστα δε κατά της ημετέρας νήσου. Της εμπορικής της δόξης και ευκλείας οσημέραι εκπεπτούσης και καταρρεούσης δια της μεταλλαγής και μετατροπής του κράτους του κερδών Ερμού από νησιωτικού εις ηπειρωτικόν, οι φίλοι Ερμουπολίται ήρξαντο να γίνωνται μεμψύμοιροι, βάσκανοι και υβριστικοί νομίζοντες της κακοδαιμονίας των ταύτης αυτίους ημάς, τους Ναξίους και Παρίους!»

Ήδη φρονούσιν ότι δύνανται να συγκρατήσωσι την κατάπτωσιν της νήσου των, την ερήμωσιν των κατοίκων της, την έκπτωσιν των ενοικίων των, την ύπαρξιν των τέλος και την μη ολοσχερή των απώλειαν δια των αρχών, δικαστηρίων, φυλακών και διαφόρων άλλων δημοσίων γραφείων! Ήλιον φαεινότερον ήδη τοις πάσιν είνε γνωστόν, ότι εάν σήμερον η Επαρχία μας είνε καταδικασμένη εις την προτέραν της κακοδαιμονίαν, αφάνειαν και ασημβτητα μη δυνηθείσα να καταστή κέντρον μιας διοικητικής διαιρέσεως, πρωτεύουσα ενός δευτέρου Κυκλαδικού Νομού, αίτιοι ήσαν αφ' ενός μεν η αδράνεια και αδεξιότης των αντιρροσώπων μας και αυτής της Επαρχίας μας, προ πάντων όμως οι Ερμουπολίται δια των πολλών και ποικιλών των ενεργειών αντιδράσεων, διαμαρτυριών, συλλαλητηρίων, του τύπου την ομδρουθμον και ομόχορδον χορωδίαν και των αντιρροσώπων των την πατριωτικήν διαγωγήν και στάσιν! Και ήδη μας εξέφυγε μία περίστασις αρίστη και πολύτιμος, ήτις θα ανύψων αυτήν, θα αναζωογόνει και καθίστα αληθώς μήλον έριδος και αντιζηλίας! Η Σύρος όμως, και αν καταπέση ή καταρρεύσῃ, θα εξακολουθή να είνε νήσος εμπορική, έχουσα τα εμπορικά της κεφάλαια, τους τραπεζίτας της και πιστωτικά της καταστήματα, και εμπορικήν συγκοινωνίαν και επικοινωνίαν με όλον τον εμπορικόν κόσμον, προσδοκώσα το εύδαιμον πάλιν μέλλον και αναγέννησίν της εκ του εμπορίου και της ατμήρους ναυτιλίας. Τέλος δε κα. Ερμουπολίται, αφού κατωρθώσατε να καταστήσητε και πάλιν την νήσόν σας των όλων Κυκλαδών το μόνον διοικητικόν κέντρον, κατέχοντες όλας τας αρχάς και μάλιστα το Πρωτοδικείον και Εισαγγελίαν, άτινα συνεπάγοντοι και συνεφέλκοντο το χρήμα όλων των Κυκλαδίων, μάλιστα δε των Ναξίων και Παρίων, έρχεσθε σήμερον πάλιν να κόπτησθε, φωνασκήτε, διαμαρτύρησθε και δημοφηγίσματα να προσκαλήτε επί τω ακούσματι ότι πρόκειται να καταργηθώσιν αι αυτόθι αποθήκαι της σμύ-

οιδος και να μεταφερθώσι και ιδρυθώσιν εκεί όπου δικαιούνται να υπάρχωσι και υφίστανται! Δια τι είσθε τόσον πλεονέκται, δεν σας αρχεί το τοσούτον Ναξιακόν χρήμα, το οποίον καθ' εκάστην δια των αιμοπλοίων σας, Εισαγγελίας, Δικαστηρίων και λοιπών διοικητικών αυτόθι αρχών σας φέρει ο Νάξιος και ο Πάρος! (...»²².

Την ίδια περίοδο, το θέμα της ιδρύσεως ενός δευτέρου Πλημμελειοδικείου στις Κυκλαδες με έδρα την Σαντορίνη και όχι τη Νάξο γίνεται αντικείμενο διαμάχης μεταξύ των δύο νησιών (βλ. και Επίλογο αυτής της εργασίας)²³: «Το “Αιγαίον” από των στηλών αυτού κρούει τον κώδωνα τον απειλούντα την Επαρχίαν Νάξου (...), καλεί τον λαόν αυτής όπως δια πανδήμων συλλαλητρών εκφράση τα δίκαια αυτού και διαμαρτυρηθή προς την Κυβέρνησιν και τους Αντιπροσώπους του δια το γιγνόμενον αυτή αδίκημα, παρακαλεί τα ανά την Επαρχίαν Δημοτικά Συμβούλια όπως συνέλθωσι και εκφράσωσιν ευχήν προς την Κυβέρνησιν περί συνστάσεως του δευτέρου Πλημμελειοδικείου εν Νάξω, συνιστά τω δήμω Νάξου όπως χορηγήσῃ δωρεάν γήπεδα προς ανέγερσιν των απαιτουμένων Δημοσίων καταστημάτων και τω λαώ της Νάξου, όπως δι' επιτροπών διοργανώσῃ επιβάλλοντα συλλαλητήρια πάνδημα (...) και επιδώσῃ ψηφίσματα διαμαρτυριών προς την Κυβέρνησιν και τους βουλευτάς της Επαρχίας, εις οὓς δέον να συντηθῇ το: “φύλακες γοηγορείτε επί τα αναφαίρετα δικαια της Επαρχίας Νάξου”»²⁴. Το Δημοτικό Συμβούλιο της πόλης συνήλθε αμέσως «... και (...) εξέδοτο παμψηφεί ψήφισμα δι' ου παρακαλεί, εξ ονόματος πάντων των Ναξίων, την Σ. Κυβέρνησιν, ἵνα λαμβάνοντα υπ' όψιν τα πλεονεκτήματα και επομένως την δικαίαν αξίωσιν της Νήσου, εναρεστηθή και συστήση εν αυτῇ εν των Πλημμελειοδικείων του Κράτους. (...)»²⁵.

Μεγαλύτερο λαογραφικό ενδιαφέρον παρουσιάζει η σύγκρουση μεταξύ Παροναξίων και Τηνιακών, εξ αιτίας της αμφισβητούμενης κατοχής των πρωτείων κατά την πανήγυρι της 15^{ης} Αυγούστου από το ναό της Μεγαλόχαρης ή της Εκατονταπλιανής. Αιτία φέρεται στην ίδια εφημερίδα²⁶ ο φθόνος των Τηνιακών και ο χόλος τους για την αυξανόμενη επιρροή του Παριανού προσκυνήματος στους πιστούς, επιρροή που καθορίζει και την οικονομική διάστα-

22. Εφημ. *Αιγαίον*, φ. 114 (15. 11. 1903), 1.

23. Βλ. φφ. 156 και 157 (21. 11. 1904 και 1. 12. 1904) αντιστοίχως στην εφημ. *Αιγαίον*.

24. *Αιγαίον*, φ. 156 (21. 11. 1904), 1-2.

25. φ. 158 (11. 12. 1904), 1.

26. *Αιγαίον*, φ. 55 (17. 8. 1902), 1-2

ση του όλου ζητήματος, γνωστού όντος ότι η οικονομική βάση των πανηγυριών πολλές φορές υπερκαλύπτει και αυτή τη θρησκευτική²⁷. Ένα μικρό τμήμα από «εμπλοτικό» άρθρο ενός Παρίου: «... Τέλος σας διαβεβαιούμεν ιεροκάπηλοι Τήνιοι, ότι με όλας τας αντιδράσεις σας, τας αντενεργείας, τας δυσφημίας και τας γνωστάς ρεκλαμώδεις αγνοτικάς διαφημίσεις σας η πανήγυρις της Πάρου θα αποβή συν τω χρόνῳ πανήγυρις πανελλήνιος, ερχομένη όχι μόνον, ἵνα πανηγυρίσῃ και δοξολογήσῃ τον Ὅψιστον υπό τους θόλους ενός αρρήτου κάλλους ναού, σεπτού λειψάνου των ευκλεών προγονικών μας χρόνων, αλλ' ἵνα αποθανμάσῃ και αντάς τας φυσικάς της νήσου καλλονάς με την αλησμόνητον φιλοξενίαν των κατοίκων της. Ταύτα προς το παρόν και οιφόμεθα»²⁸.

Ο Αγγλος περιηγητής James Th. Bent που επισκέφτηκε τις Κυκλαδες τη δεκαετία του 1880 μάς δίνει ένα ακόμη παράδειγμα τοπικιστικών ανταγωνισμών. Αφορά στη Σέριφο και στη γειτονική της Σίφνο (για τους μεταξύ τους αλληλοσατιρισμούς βλ. παρακάτω). Ο καπετάν - Γιώργης από τη Σέριφο (που μεταφέρει από εκεί την ομάδα του ξένου περιηγητή στη Σίφνο) δεν χάνει ευκαιρία να ευδηλώσει την υποβόσκουσα αντιζηλία μεταξύ των δύο νησιών. Ο οξυνούστατος Bent, ικανός στο να συλλαμβάνει τέτοιες συμπεριφορές, επισημαίνει την «κακία» του: «Κακοί ναυτικοί αυτοί οι Σιφνιοί, καταραμένο νησί», τους λέει ο Σεριφιώτης, όταν με το καΐκι του, όντως επιδέξια, παρακάμπτει έναν επικίνδυνο σκόπελο στην άκρη του νησιού. «Κοίτα όλες αυτές τις πέτρες», συνέχισε, «είναι γεμάτες δηλητηριώδη φίδια και το καλοκαίρι οι άνθρωποι πρέπει να φορούν παπούτσια και γκέτες για να προστατευθούν. Εμείς στη Σέριφο δεν έχουμε τίποτα τέτοιο». Ο ξένος περιηγητής έρχεται αμέσως να αποκαταστήσει τα πράγματα, με πνεύμα ορθολογισμού και προπάντων υπεράνω τοπικιστικών αφορισμών: «Δεν μπορούσα να μην του απαντήσω ότι και αυτοί [οι Σεριφιώτες] είχαν πολλές πέτρες και σκέφτηκα ότι πιθανώς είχαν πολλά φίδια, ενώ δεν έχουν να παινευτούν για κάτι παρόμοιο με την ευφορία της νότιας Σίφνου». Και όταν φεύγουν από τα άγονα βρόεια μέρη του νησιού και βαδίζουν προς τα νοτιοδυτικά, το παλαιό κέντρο της σιφνιώτικης ζωής, καθώς βαδίζουν μέσα στη θαυμάσια φύση, ο ξένος δεν ξεχνά να «κεντρίσει» τον Σεριφιώτη και να τον αναγκάσει εκ των πραγμάτων να παραδεχθεί τη φυσική ομορφιά του νησιού. Εκείνος όμως έχει και πάλι να πει κάτι αρνητικό:

27. Γι' αυτή τη διάσταση των πανηγυριών βλ. Μ. Βαρβούνης, *Παραδοσιακή θρησκευτική συμπεριφορά και θρησκευτική λαογραφία*. Εκδόσεις Οδυσσέας, Αθήνα 1995, 38, 82, 110, κ.α.

28. *Aιγαίον*, φ. 55 (17. 8. 1902), 1-2 (Εις Πάριος).

μέμφεται τώρα τους ανθρώπους του: «Ναι, οι Σιφνιοί έχουν πλεονεκτήματα που δεν έχουμε στη Σέριφο, είναι όμως άξιο απορίας που δεν τα εκμεταλλεύνται»²⁹.

2. Οι αμοιβαίοι αλληλοσατιρισμοί

Σ' ένα εξάστιχο σπιχούργημα (με κατά τόπους παραλλαγές), «αυτόματο γλωσσικό στερεότυπο παρετυμολογίας», στο οποίο θα αναφερθούμε και σε άλλα σημεία της εργασίας μας, οι νησιώτες (με προεξάρχοντα³⁰, όπως δηλώνει η δομή του κειμένου του³¹ κάποιον Ανδριώτη ή Τηνιακό) προσήψαν στην πρωτεύουσα Σύρο το «παρανόμια» ψεύτα:

*Αντρο, αντρειωμένη
Τήνο τιμημένη
Σύρα, ψεύτα
Μύκονο, κασίδα
Πάρο παρουσία
Τζια πολλά τα έτη³².*

Από τους πολλούς ερευνητές που κατέγραψαν το παραπάνω ακλήρημα, ουδείς, καθ' όσον γνωρίζουμε, έδωσε κάποια ερμηνεία της δημιουργίας του,

29. Βιογραφικά και εργογραφικά για τον περιηγητή, την ιδεολογία του και όλα τα σχετικά με το ζήτημα που θίγουμε εδώ βλ. Μ. Γ. Σέργης, «Η Σίφνος των αρχών της δεκαετίας του 1880 στο έργο του Αγγλου περιηγητή James Th. Bent “Cyclades, or life among the insular Greeks”, Πρακτικά Α’ Διεθνούς Σιφναϊκού Συμποσίου, Σίφνος 25- 28 Ιουνίου 1998, τ. Γ’, Αθήνα 2001, 469-490.

30. Ο ενικός δηλώνει τη θέση μας για τη διαδικασία (γενικά) της λαϊκής δημιουργίας: εδώ συγκεκριμένα, κάποιος προικισμένος με αίσθηση του χιούμορ άνθρωπος επινοεί έναν σκωπικό χαρακτηρισμό, ο οποίος γίνεται αποδεκτός και καθιερώνεται (ή όχι) αναλόγως του βαθμού της ευηματικότητάς του. Κριτής και αποδέκτης δηλ. είναι ο «ανώνυμος» λαός, άρα τελικά «συνδημιουργός». Πρβλ. ενδεικτικά (για την «ομαδικότητα» στη δημιουργία των δημοτικών τραγουδιών) N. Γ. Πολέτης, «Γνωστοί ποιητές δημοτικών ασμάτων», *Λαογραφικά Σύμμεικτα*, τ. 1 (1920), 211-236.

31. Τα δύο πρώτα νησιά αναφέρονται με θετικούς χαρακτηρισμούς και όλα τα υπόλοιπα, αν το κριτήριο της σκέψης μας είναι ορθό, με περιπτωτικούς, υποτιμητικούς.

32. Καταγράφεται σε πολλές τοπικές ιστορίες και άρθρα. Βλ. π.χ. Τιμ. Αμπελάς, *Iστορία της νήσου Σύρου από των αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι των καθ' ημάς*. Ερμούπολις, 1874, θ'. – Περ. Ζερλέντης «Ναξία νήσος και πόλις», *Byzantinische Zeitschrift* 11 (1902), 494. – Arn. Passow, *Tραγούδια Ρωμαϊκα – Populalia Carmina Graeciae recentioris*. Lipsiae, MDCCCLX, 215. – Τρ. Ευαγγελίδης, *Η Μύκονος, ήτοι ιστορία της νήσου από των αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι των καθ' ημάς*. Εν Αθήναις, 1912, 40. - Δανάη Τσουκαλά, *Μύθοι και θρύλοι από τα νησιά μας*. Εκδόσεις Κέδρος. Αθήνα 1996, 10 - κ.ά.

πλην του Δ. Πασχάλη. Κατ' αυτόν, η Σύρος παραβάλλεται προς το γνωστό παράσιτο³³ «διὰ τὴν σμικρότητα, τὸ λυπρόγαιον καὶ τὴν εν τῷ παρελθόντι, καθ' οὐ χρόνον εποιήθησαν οἱ στίχοι, αφάνειαν αυτῆς»³⁴. Φρονεί δηλαδή ότι το στιχούργημα πλάστηκε πριν από τα μέσα του 19^{ου} αι., περίοδο στην οποία τοποθετείται η αρχή της οικονομικής ανόδου του νησιού και της πανελλήνιας (και όχι μόνο) αποδοχής της ως κέντρου του τότε αναπτυσσόμενου Βασιλείου. Βεβαίως δεν είναι απολύτως ορθή η σκέψη του για το χρόνο δημιουργίας του ακληρήματος. Η γελοιοποίηση του ανωτέρου, του δυνατού, αυτού που φοβόμαστε αποτελεί ανέκαθεν έναν τρόπο εκτόνωσης από τις πιέσεις που δέχεται καθημερινά ο κατώτερος, διδάσκει η γνωστή «θεωρία της εκτόνωσης»³⁵. Δεν απαιτείται δηλ. στη συγκεκριμένη περίπτωση να καταφύγει ο σατιριζόντων στο απώτερο παρελθόν του νησιού· το παρόν του, δημιουργικό, «εξουσιαστικό», «κυριαρχικό» αρκεί για να εκτονώσει τον φθόνο του ή απλώς την επιθυμία του να «εκδικηθεί» μέσω ενός λεκτικού σχήματος, να «επιτεθεί» κατά της ισχύουσας στον κυκλαδικό χώρο «εξουσιαστικής δομής». Η επιλογή μάλιστα της (μικροσκοπικής) ψείρας είναι ένας κοινός τόπος για να χλευαστεί, αλλά και να προσλάβει τελικά την επίσημη ονομασία του ένα νησί. Το νησάκι π.χ. Ψείρα, στον κόλπο του Μιραμπέλου Κρήτης, οφείλει την ονομασία του στο ...αποδεκτό πλέον παρωνύμιο, λόγω ακριβώς του μικρού του μεγέθους³⁶. Ο μικροσκοπικός εξ άλλου στη Δεσκάτη π.χ. ονομάζεται ψείρα³⁷.

Την Απάνω Σύρο ειδικότερα οι Ερμουπολίτες (αλλά και οι γείτονές τους) την αποκαλούσαν «..Απάνω Χώραν και Φραγκοχώραν, τον κάτοικον Φρα-

33. Για τον σχηματισμό του ονόματος βλ. Αδαμ. Κοραής, *Ἄτακτα*, τ. 1, 149. Πρβλ. Ηλ. Πετρόπουλος, *Ψειρολογία, ἵτοι πραγματεία περὶ τῶν οὐληρῶν ζουξουνίων...* Εκδόσεις Νεφέλη, Αθήνα 1991.

34. Δ. Πασχάλης, *Η Άνδρος, ἵτοι ιστορία της νήσου από των αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι των καθ' ημάς*, τ. Α'. Εν Αθήναις 1925, 28.

35. Γι' αυτήν βλ. ενδεικτικά D. H. Monroe, «Humor», *Encyclopedia of Philosophy*, P. Edwards (επμ.), N. York, The Macmillan Company, τ. 4 (1967), 92-93. – M. Douglas, «Do Dogs Laugh?». *Implicit Meanings. Essays in Anthropology*, London, Routledge and Kegan Paul (1975), 87-88, 90-114. – R. Johnson, «Jokes, Theories, Anthropology», *Semiotica* 22 (1978), 313-315, 325. Βλ. και υποσημ. 1.

36. Βλ. Ελ. Πλατάκης, *Τα τοπωνύμια Τρυφάξονας, Σελλινάρι και Ψείρα. Ανάτυπον εκ του τεύχους 18 - 19 (Ιανουαρίου - Ιουνίου) του περιοδικού Αμάλθεια, Αγ. Νικόλαος Κρήτης, 1974, 13-14.*

37. Αρχείο ΙΑΝΕ, γ/φο 1124, 76.

γκοσυριανόν, Φραγκοσυριανήν υβριστικώς δε καλούσιν αυτούς τα φλαούνια, ως και οι Τήνιοι τους Φράγκους της νήσου...»³⁸.

Σε χ/φα του ΙΑΝΕ από τη Σύρο, αναφέρονται: «φλαούνι, το: ύβροις προς τους καθολικούς της Ανω Σύρου», «φλαούνι, λέξις σκωπτική και υβριστική, δι' ης οι εν Σύρω ορθόδοξοι καλούσι τους καθολικούς (...)». Σε ένα άλλο δελτίο ο Φ. Κουκουλές σημειώνει: «Ο Ι. Βλαχογιάννης νομίζει ότι οι καθολικοί της Σύρου ανομάσθησαν ή ονομάζονται φλαούνια, ως μεταχειριζόμενοι κατά την θείαν μετάληψιν ἀξυμον ἀρτον, φλαούναν», ενώ σε δικό του χ/φο αναφέρει ότι «εν Ερμούπολει οι Φραγκοσυριανοί καλούνται σκωπτικώς φλαούνια· ίσως οι τρώγοντες φλαούνες, ήτοι αξύμους ἀρτον (τα ἀξυμα)»³⁹.

Η ερμηνεία φαίνεται ορθή. Πρότυπα, μία από τις σημασίες⁴⁰ της λέξης φλα(γ)ούνια σε πολλά μέρη της Ελλάδας είναι η κοινή λαγάνα (Καρδαμύλη, Καλάβρυτα, Λάλα, Ηλεία, Κρήτη, κ.ά.), η προφούρωνα της Αμιοργού, η πεταχτή της Κέρκυρας.

Εξ αιτίας, τέλος, της συχνής χρήσεως στον καθημερινό λόγο των Συριανών του προσφωνητικού «καλέ», τους σατίριζαν με αυτήν την κλητική προσφώνηση (πρβλ. π.χ. τον ανάλογο χαρακτηρισμό Κουμπαράκια για τους Βατικιώτες της Λακωνίας, εξ αφορμής της προσφωνητικής λέξης κουμπαράκι που χρησιμοποιούν κατά κόρον).

Το γνωστότερο υβριστικό προσωνύμιο των Αξιωτών (Ναξιωτών) είναι το Κλεφταξώτες, χαρακτηρισμός που βασίζεται σε ένα υπαρκτό κοινωνικο-οικονομικό και πολιτικό (σαφώς) ζήτημα, το φαινόμενο της ζωοκλοπής, το οποίο μέχρι τις πρώτες μεταπολεμικές δεκαετίες συνέχιζε να ταλανίζει την οικονομική και κοινωνική ζωή της Νάξου⁴¹, και δεν έχει εξαλειφθεί οριστικά ούτε

38. Π. Ζερλέντης – Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς.... Επανένδοση με ευρετήριο.... Βιβλιοπαλείο Διον. Ν. Καραβία, Αθήνα 1987, 103-104.*

39. Για όλα τα παραπάνω βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, λήμμα φλαούνι.

40. Τις υπόλοιπες βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, στο λήμμα φλαούνια.

41. Βλ. ενδεικτικά τα τέσσερα επόμενα ἀρθρα, όλα στο περιοδ. *Ναξιακά*, τ. 1 (1985): Ι. Θ. Κακοιδής, «Επιδήμιοι αρπακτήρες», σ. 32. - Αντ. Φλ. Κατσουρός, «Αμγών ηδ' ερίφων επιδήμιοι αρπακτήρες», σ. 31. - Γ. Δ. Ζευγώλης, «Η κλεψά», σ. 34. - Ν. Κεφαλληνιάδης, «Ποιμενικά της Νάξου. Μαρτυρία από την Ποταμιά», σ. 33. - Εμμ. Ι. Ψαρράς, «Η κλεψά», σ. 35-36. Βλ. επιπλέον Γ. Δ. Ζευγώλης, «Ποιμενικά της Ορεινής Νάξου», *Λαογραφία* 15 (1953), σ. 107 κ.ε. - Ν. Α. Κεφαλληνιάδης, *Ποιμενικά της Νάξου. Επιτόπεια συνήθεια εξ ανεκδότων εγγράφων*. Ανάτυπον εκ της *Επετηρίδος Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών*, τ. Γ' (1974-78). Αθήναι 1978, σ. 447-452. - Γ. Βερώνης, *Ξεχασμένα παραδοσιακά επαγγέλματα στη Νάξο*. Αθήνα 2002, 362-368. - κ.ά.

σήμερα: «Γενικώς οι νησιώται και ιδίως οι Συριανοί, οι Πάροιοι και οι Θηραίοι δια να πειράξωσι τους Ναξίους, αποκαλούσιν αυτούς *Κλεφταξώταις*, λόγω της επιπολαζούσης εν τη νήσω *ζωκλοπής...*»⁴².

Είναι επίσης γνωστή η παράδοση για την ακλοπή της σέλας του βασιλιά Όθωνα, όταν αυτός επισκέφτηκε τη Νάξο το 1849⁴³, η οποία ενίσχυσε τον παραπάνω χαρακτηρισμό και τροφοδότησε το εναντίον των Ναξίων «υβρεολόγιο» με τον υποτιμητικό χαρακτηρισμό *Κλεφτοσελάδες*, ακλέφτες της βασιλικής σέλας δηλαδή (πρβλ. τους σχετικούς χαρακτηρισμούς κατσικολέφτες, αλογοσύντες, ληστοπεράτες άλλων περιοχών). Η παράδοση έγινε ένα ευρέως διαδεδομένο στη Νάξο τραγούδι:

Λεβέντες και καλά παιδιά ειν' όλοι οι νησιώτες
μ' απ' όλοι πιο εργατικοί βγαίνουνε οι Αξώτες.

Όπου σκάβουν, όπου χτίζουν τον Αξώτη λένε «έλα»
και συζήτηση τ' ανοίγουν για τον Όθωνα τη σέλα.

Η Νάξο επί Όθωνα τον τίτλο είχε πάρει
μ' άλλοι έχουνε τ' όνομα και άλλοι έχουν τη χάρη.
Κι αν επήρανε τον Όθωνα τη σέλα οι Αξώτες
ένα κοντάλι ήτανε η αφορμή ετότες.

Σε μια σκουτέλα πήλινη μυζήθρα του χαν βάλει
και φεύγοντας στη τζέπη ντου έβαλε το κοντάλι.

Έμεινε δίχως κοντάλι του Αξώτη η σκουτέλα
και εκείνον το άλογο έμεινε δίχως σέλα.

Τό πενε και το δήλωσε ο Όθωνας ετότες
τη σέλα κι αν επήρατε, χαλάλι σας Αξώτες.

Η σέλα μου χαλάλι σας κι εμένα το κοντάλι σας⁴⁴.

Η έκταση όμως του φαινομένου της ζωκλοπής και των επιπτώσεών του

42. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', Αθήναι 1950, 16 και 66. Πρβλ. Ι.Λ.Ν.Ε., χ/φο 840, της Διαλεχτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απειρανθό Νάξου, σελ. 156.

43. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', ό.π., 66. Λεπτομέρειες από την επίσκεψη του Όθωνα στη Νάξο βλ. Ν. Κεφαλληνιάδης, *Ο Όθωνας στη Νάξο*. Ανάτυπον από την εφημερίδα «Ναξιακόν Μέλλον», Αθήναι 1967, και Ανδρ. Μαρούλη, *Η άφιξις του Όθωνος εις Νάξον και η περιοδεία του ανά τα χωρία αντής*. Ανάτυπον από την εφημερίδα «Ναξιακόν Μέλλον», Αθήναι 1968.

44. Μ.Γ. Σέργης, *Λαογραφικά και εθνογραφικά από το Γλινάδο Νάξου*. Έκδοση Προοδευτικού Ομίλου Γλινάδου Νάξου, Αθήναι 1994, 550. Είναι σαφές από τον τελευταίο στίχο, όπως τουλάχιστον θέλουν να παρουσιάζουν την υπόθεση οι Ναξιώτες, ότι πρώτος «ήρεξατο χειρών αδίκων» ο βασιλιάς, με το να κλέψει ένα όμορφα σκαλισμένο ξύλινο κοντάλι από τη στάνη που εφιλοξενείτο, ενέργεια την οποία όμως αντιλήφθηκε αμέσως η Ναξιακή ομήγυροις και έπραξε τα ανάλογα για «αντίτοινα».

ήταν τέτοια που ξεπέρασε τα όρια του νησιού και έγινε πανελλήνιος «κοινός τόπος» των εναντίον του νησιού σατιρικών χαρακτηρισμών. «Οι Αξιώτες όταν δεν έχουνε να κλέψουνε, κλέβουνε το σκουφί τους και το βάζουνε στον γόρφο τους», τους λοιδορούν οι κάτοικοι π.χ. της Σχινούσας⁴⁵, αναπαράγοντας ένα κοινό στον ελληνικό χώρο εκφραστικό μοτίβο με τον κλέφτη και τη σκούφια του, με απλή αντικατάσταση, κατά περίπτωση, του δράστη των κλοπών: Στη Μακεδονία π.χ. συναντούμε τη φράση «ικλέφτ' σα δεν έχ' τι να κλέψῃ, κλέβ' τ' σκουφία τ'»⁴⁶, και στον Μελιγαλά Πελοποννήσου «ο κλέφτης για να μη ξεχνά την τέχνη του, κλέβει τη σκουφία του»⁴⁷. Ένα ακόμη ευφυές γλωσσικό επινόημα παρουσιάζει την υποτιθέμενη «κλεπτομανία» τους, αλλά και άλλες «συνήθειες» των γειτόνων τους, όπως θα αναλύσουμε παρακάτω:

-Εγώ είμ' από την Τήνο – Και δε δίνω.

- Εγώ είμ' από την Πάρο – Και θα πάρω

- Εγώ είμ' από τη Νάξο – Κι' ό, τι εύρω θα τ' αρπάξω⁴⁸.

Συναφής είναι ο υβριστικός τους χαρακτηρισμός *Βαραβάδες*⁴⁹. Ο Τ. Ζευγώλης τον αποδίδει στην προαναφερθείσα υποτιθέμενη κλοπή της σέλας του Όθωνα. Άρα, *Βαραβάδες* είναι συνώνυμο του «ληστές», «κλέφτες», όπως ο ληστής των Ευαγγελίων. Το επιβεβαιώνει και το Ιστορικό Λεξικό: «*Βαραβάδες καλούνται σκωπικώς οι Νάξιοι ως κλέπται και κακοποιοί (διότι ο Βαραβάς ήτο ληστής)*»⁵⁰, ή ήταν Νάξιος την καταγωγή, όπως αναφέρει παράδοση⁵¹ από την Κωμιακή Νάξου, τους κατοίκους της οποίας αποκαλούν με το ίδιο σκωπικό χαρακτηρισμό οι υπόλοιποι κάτοικοι του νησιού.

Στις διαιτητικές συνήθειες των Νάξιων ή μάλλον στην οικονομική κατάσταση των κατοίκων της σε παλαιότερες εποχές πρέπει να αποδοθεί το (επίσης ευκολοπροσάρμοστο κατά περίπτωση μοτίβο) «η κατσίνα και η σούβλη εί' τζη Νάξος το γλιούνδι»⁵². *Κατσίνα* ήταν ένα χυλώδες παρασκεύασμα από αλεύρι, αλάτι, λάδι και κρεμμύδι, το οποίο τηγάνιζαν ελαφρώς και βου-

45. ΙΑΝΕ, χ/φο 802, σελ. 29.

46. ΙΑΝΕ, χ/φο 1028, από την Χαλάστρα Χαλκιδικής, σελ. 37.

47. ΙΑΝΕ, χ/φο 1187, σελ. 357.

48. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', δ.π., 67.

49. Π. Ζερλέντης – Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς*..., δ.π., 79.

50. ΙΑΝΕ, τ. 3 (1942), 439.

51. Ιάκ. Καμπανέλλης, «Ο καταδικασθείς μετά του Χριστού Βαραβάς υπήρξε ...Νάξιος!», εφημ. *Κυκλαδική*, φ. 469 (28.3.2003), σελ. 6.

52. Αρχείο ΙΑΝΕ, χ/φο 840, της Διαλεχτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απείρανθο Νάξου, σελ. 242.

τούσαν σ' αυτό το ψωμί τους⁵³. Σ' αυτήν την περίπτωση η κατσίνα και η σούβλη (η γνωστή ως σούγλη σε πολλά μέρη του υπόλοιπου ελληνισμού), ένας πηχτός χυλός με αλεύρι ανακατεμένο σε βραστό νερό (σε μερικά νησιά προσέθεταν λίγο λάδι, άρεματινό)⁵⁴, δύο δηλ. φτωχικές λαϊκές τροφές, αποτελούσαν για τους σατιρίζοντες τους Ναξίους γλιτούνδι⁵⁵, ήδυσμα, το καλύτερο έδεσμά τους.

Ο Δανιήλ Φιλιππίδης και ο Γρηγόριος Κωνσταντάς, οι συγγραφείς της (όντως) *Γεωγραφίας Νεωτερικής* (1791) είναι κατά πάσα πιθανότητα οι δημιουργοί μιας άλλης ειρωνικής αποστροφής εναντίον των Ναξίων, σχετικής με την αποδιδόμενη σ' αυτούς νωθρότητα και νωχέλεια. Οι Δημητριείς μιλούν με θαυμασμό για τις φυσικές ομορφιές του νησιού, το θαυμάσιο φυσικό του περιβάλλον, το οποίο θεωρούν (ορθότατα) μία από τις βασικές προϋποθέσεις για την οικονομική και πολιτισμική ανάπτυξη του τόπου. Θεωρούν ότι «ο ίδιος ο άνθρωπος και η βούλησή του είναι αεί παρόντα και ουθματικά της φυσικής και κοινωνικής τάξεως και των δρων ζωής»⁵⁶, η κοινωνική πραγματικότητα δηλ. είναι προϊόν της δικής του βούλησης και ενέργειας, και όχι αφ' εαυτών τα «δωρηθέντα» από το κλίμα και τη Φύση αγαθά του περιβάλλοντος χώρου⁵⁷. Γνωρίζουν πολύ καλά και επισημαίνουν το γεγονός ότι ένα φυσικό περιβάλλον μεταβάλλεται σε πολιτιστικό αναλόγως των προϋποθέσεων τις οποίες εμπεριέχει το ίδιο (εύφορο, αρδεύσιμο, άριστο κλίμα, κ.λπ.), αλλά και των προϋποθέσεων που βάζει σ' αυτό ο παρεμβαίνων παράγων άνθρωπος. Αναφερόμενοι στη Νάξο συγκεκριμένα, αντιπαραβάτονταν τις φυσικές ομορφιές του νησιού και το θαυμάσιο κλίμα του στην τότε οικονομική και κοινωνική της κατάσταση, η οποία δεν ήταν ανάλογη των φυσικών προϋποθέσεων του χώρου, και αιτία ήταν (κατ' αυτούς) η αναξιότητα των κατοίκων: «Οι Αξιώται γενικώς όλοι κατηγορούνται δια πολλά ελαττώματα· εις τα ήθη τους είναι όλοι χωριάται, ανάξιοι οικονόμοι, ανάξιοι εις την θάλασσα· το νησί τους με όλον οπού είναι αλιμένο, ημπορούσε μ' όλον τούτο νάναι μητρόπολι των Κυκλαδων και Σποράδων νήσων...»⁵⁸. Ως εκ τούτων, το συμπέρασμα που αποδεικνύει τη

53. Βλ. γ/φο 508, σελ. 899, σελ. 869, από την Απείρανθο Νάξου (της Δ. Ζευγώλη).

54. Βλ. αρχείο του ΙΑΝΕ, στο λήμμα σούγλη.

55. ΙΑΝΕ, τ. 5, τχ. Α' (1984), 285-286, στο λήμμα γλεγούνδι.

56. Πρβλ. Στέφ. Ήμελλος, «Νάξου παραδοσιακός πολιτισμός (ενδεικτικά)», *Ναξιακά τχ. 1* (39), καλοκαίρι 2001, 15.

57. Σύγχρονη θεώρηση αυτών των ξητημάτων βλ. τώρα στο Β. Νιτσιάκος, *Χτίζοντας το χώρο και το χρόνο*. Εκδόσεις Οδυσσέας, Αθήνα 2003, 27 κ.ε.

58. Αικ. Κουμαριανού (επιμ.), *Δ. Φιλιππίδης – Γρηγ. Κωνσταντάς, Γεωγραφία Νεωτερική της Ελλάδος*. Εκδόσεις Εφημής, Αθήνα 1970, 161.

θεωρία τους είναι «*Μα όταν οι Νάξιοι είναι ανάξιοι, τι προσμένεις από τη Νάξο*».

Ίσως λοιπόν να εκπήγασε απ' αυτήν τη λόγια πηγή ο αρνητικός χαρακτηρισμός τους ως *Anaxíon*. Οι γείτονές τους Αμιοργιανοί, και όχι μόνο, διερωτώνται σαρκαστικά με το σύγχρονο πλέον λεκτικό παίγνιο, παραλλαγή του παραπάνω συμπεράσματος των Δημητριέων:

*Ti φταίνε οι Νάξιοι αν είναι ανάξιοι*⁵⁹;

το οποίο, σε δελτίο του αρχείου του ΙΛΝΕ, αποδίδεται ειδικότερα στους Νάξιωτες χωρικούς. Οι τελευταίοι φέρονται εκεί «*ως φύσει νωθροί και ανεπιτήδειοι προς τη γεωργία*

⁶⁰. Η ιστορικά ανατιολόγητη, αλλά παγιωμένη αυτή εντύπωση, όπως θα αποδείξουμε, δεν αναφέρεται στους αγρότες, ούτε σ' όλους των Ναξίους όπως οητά υποστηρίζουν οι Δημητριείς (βλ. λίγο παραπάνω). Βασική αυτία της στασιμότητας στην οικονομική κοινωνική ζωή της Νάξου ήταν (κατά τους δημιουργικούς για τις Κυκλαδες 17. και 18. αιώνες), η νοοτροπία και η συμπεριφορά των «*Δυτικών*» κυρίαρχων του νησιού φεουδαρχών. Δέσμιοι της υπεροψίας τους για την αριστοκρατική καταγωγή τους, θεωρούσαν υποτιμητική κάθε ενασχόληση με δραπέτες παραγωγική διαδικασία. Οι Δημητριείς, ενώ στην αρχή αποδίδουν σ' όλους των Νάξιωτες το ακλήρημα της νωθρότητας, σε άλλο σημείο της ανάλυσής τους συνηγορούν υπέρ της δικής μας ανάλυσης. Γράφουν σχετικά: «*Κοντά εις ταίς κοιναίς κακίαις οι πρώτοι Νάξιοι [ξένοι φεουδάρχες και τοπικό αρχοντολόι] έχουν και τους καπνούς της συγγενείας, και άλλοι ανεβάζουν το γένος των ως τον Ιουστινιανό, άλλοι ως τους Παλαιολόγους και τ.*⁶¹. Λοιδορούν δηλαδή το «επιχείρημα της καταγωγής» των αρχόντων του νησιού, τη ματαιοδοξία και την απεγνωσμένη τους προσπάθεια να παρουσιαστούν ως απόγονοι ενδόξων προγόνων. Η τάξη των «*Δυτικών*» ευγενών της Νάξου όμως δεν υπήρξε ποτέ ούτε «θεμελιακή» (με την έννοια της καθοριστικής της θέσης στην οικονομία), ούτε και «ηγεμονική» (με την έννοια της κυριαρχίας της στο επίπεδο του ελέγχου του θρησκευτικού εποικοδομήματος, της θρησκευτικής ιδεολογίας). Στην «πίεση»

59. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', δ.π., 67. – Σπ. Λάμπρος, «*Εθνικαί ύβρεις*», *Εστία Εικονογραφημένη* (1895), 172.

60. Βλ. αρχείο ΙΛΝΕ, στο λήμμα *Νάξος*.

61. Αικ. Κουμαριανού (επιμ.), *Δ. Φιλιππίδης – Γρηγ. Κωνσταντάς, Γεωγραφία Νεωτερική...*, δ.π., 161-162. Για τις «ψυθολογίες» της καταγωγής βλ. συγκεντρωτική βιβλιογραφία στο Ευ. Αυδίκος, *Χάλασε το χωριό μας χάλασε*. Πολύκεντρο δήμου Τυχερού, Αλεξανδρούπολη 2002, 34 υποσημ. 1.

της Ιστορίας να αναπτύξει η τάξη τους κάποιες «στρατηγικές προσαρμογής» στις ανάγκες του παρόντος, εκείνη επέλεξε την ενδοστρέφεια, την «οικονομική ακινησία», την αντι-παραγωγική στάση, από τις πρώτες ημέρες της κυριαρχίας της στο νησί μέχρι και τα μέσα του 20ού αι., όταν πλέον παρακμάζει. Ο Κ. Ρωμαίος (ο οποίος φαίνεται ότι αγνοεί τη λόγια προέλευση του παραπάνω αφορισμού και έχει επηρεαστεί απ' αυτόν) γράφει ότι «... και οι άλλες κοινωνικές τάξεις στη Νάξο είχαν επηρεασθεί απ' αυτό το παράδειγμα των ευγενών»⁶², οι αρχότες δηλ. άρχισαν να δείχνουν περιφρόνηση προς την εργασία, και μ' αυτό τον τρόπο «τα κύρια χαρακτηριστικά –τότε στη δομή της Ναξιακής κοινωνίας– ήσαν η οκνηρία και η ματαιοδοξία»⁶³. Το συμπέρασμα του αειμνήστου λαογράφου φρονούμε ότι δεν έχει καμμία σχέση με την ιστορική αλήθεια, αφού οι ιστορικές μαρτυρίες είναι αδιάψευστοι μάρτυρες για την αβίωτη ζωή των Ναξιωτών κοινωνιερηγόδων (κολίγων), που εργάζονταν σκληρά («δούλευαν») στα κτήματα των αφεντικών τους φεουδαρχών⁶⁴.

Τέλος, οι ορεινοί Τηγανιακοί, σύμφωνα με χ/φο του ΙΑΝΕ, ονομάζουν τους Ναξιώτες, και μάλιστα τους πεδινούς, *Μπακαξιώτες*⁶⁵, κοιλαράδες δηλαδή, εξ αιτίας του μαλθακού βίου τους ή εξ αιτίας διαφόρων ασθενειών (βλ. εδώ, παρακάτω, την περίπτωση της Μήλου) που ορήμαζαν παλαιότερα τους πληθυσμούς των πεδινών περιοχών (πρβλ. το σκωπικό *Μπακολιβαδίτες* για τους κατοίκους της Λιβαδειάς, το *Μπακανιάρηδες* για τους Μαραθώνιους, κ.λπ.⁶⁶). Εδώ ως διαφοροποιητικό στοιχείο, ως στοιχείο της ετερότητας, προβάλλεται η αντίθεση του χώρου κατοικίας και καθημερινής δράσης (βουνό vs κάμπος). Οι πρώτοι, οι ορειβίοι, ψέγουν γενικά τους δεύτερους, σε πολλά μέρη της Ελλάδας, για τη νοσηρή φύση στην οποία κατοικούν, αλλά και για τα ηθικά ελαττώματα τα οποία τους δημιουργήσει ο κάμπος. Ο *καμπίσιος*, ο *μπακανιάρης* αλλιώς, εδήλωνε γενικά τον νοσηρό άνθρωπο, τον αρρωστιάρη, τον προγάστορα, τον πίνοντα πολύ νερό⁶⁷. Ιδού μερικοί χαρακτηρισμοί από βιουνίσιους προς καμπίσιους απευθυνόμενοι: «Οι καμπίσιοι είναι ούλοι χλευπονιάρη-

62. Κ. Ρωμαίος, «Κυκλαδες, 1700-1800. Ιδιαιτερότητες του τοπικού λαϊκού πολιτισμού», *Λαβύρινθος* 3 (1986), 271.

63. Κ. Ρωμαίος, δ.π.

64. Από την πλούσια σχετική βιβλιογραφία βλ. εντελώς ενδεικτικά Περ. Ζερλέντης, *Φεουδαλική πολιτεία εν τη νήσω Νάξω*. Εν Ερμουπόλει, τύποις Ν. Γ. Φρέρη, 1925.

65. Χ/φο 89 του ΙΑΝΕ, σελ. 35.

66. Χ/φο 89 του ΙΑΝΕ, σελ. 35.

67. Χ/φο Ν. Κοντοσόπουλου.

δες»⁶⁸, «οι καμπίσ’ είνι νιρουβρασμέν’, κλουβιάς’ του μναλό τ’ απ’ την γάψα του καλοκαίρο»⁶⁹, ή το δημοτικό :

Βρε κάμπι μαρούσιάρη
με τη δική μου λιβιντιά να σπουλιστής γυρεύεις⁷⁰;

Επιπλέον, εδήλωνε τον διαχρινόμενο για τα ταπεινά του φρονήματα, ακόμη και φιλοτουργικά κατά την Τουρκοκρατία, τον τεμπέλη («οι καμπίσιοι είνι τεμπέλ’ δις»⁷¹), ενώ ο βουνίσιος αυτοπροσδιοριζόταν ως υγιής, ρωμαλέος, ελεύθερος στον καθαρό αέρα του βουνού και στο θαυμάσιο ιλίμα του, αγωνιστής, σκληροτράχηλος, ανυπότακτος. Αψευδής μάρτυς τα δημοτικά μας τραγούδια⁷².

Οι ίδιοι βέβαια οι Ναξιώτες, στο προαναφερθέν εξάστιχο ακλήρημα, εις απάντηση του χλευασμού, συνδέουν παρετυμολογικά και ταυτίζουν το όνομα του νησιού τους με το αφηρημένο ουσιαστικό αξία. Είναι γνωστό ότι τα ονόματα του νησιού στην ιστορική του πορεία ήταν *Ναξία*, *Ναξιά*, *Αξιά*⁷³. Απ’ αυτά αργότερα εκπήγασε η παρετυμολογική σύνδεση *Νάξος* – αξιωμένη και στο χλευαστικό ανάξιοι των γειτόνων τους αντιπαρατέθηκε το δικό τους *άξιοι*. Η παρετυμολογία αυτή αποκρυστάλλωθηκε μέχρι σήμερα σε ισχυρό τους ιδεολόγημα. Είναι η αυτοεικόνα τους, που προσφέρεται για «εσωτερική» και «εξωτερική» κυρίως κατανάλωση :

(…)

Πάρο παρουσία
Αξιά αξιωμένη⁷⁴.

Σχετικό επιτιμητικό προσωνύμιο είναι το *Αγάς Αξώτης*. Κατά τον Τ. Ζευγώλη «Αγάς Αξώτης: δια τον μαλθακόν και βίαιον, τον επιτηδευόμενον, τον τρανόν. Έκ της εν *Νάξω Τουρκοκρατίας*»⁷⁵. Η φράση έχει ευρεία διάδοση, αφού τη συναντούμε δχλ μόνο στο συγκεκριμένο νησί⁷⁶ αλλά και στη Σύμη⁷⁷.

68. Χ/φο 1073, σελ. 17, του Ι.Δ.Ν.Ε.

69. Χ/φο 1088, σε. 192, του Ι.Δ.Ν.Ε.

70. Χ/φο 1087, σε. 114, του Ι.Δ.Ν.Ε.

71. Χ/φο 341, σελ. 156, του Ι.Δ.Ν.Ε.

72. Λόγω στενότητος χώρου αδυνατούμε να παρουσιάσουμε τη σχετική πλούσια βιβλιογραφία.

73. Αδ. Κοραής, *Ατακτα*, τ. 1, 183. - Περ. Ζερλέντης «Ναξία νήσος και πόλις», *Byzantinische Zeitschrift* 11 (1902), 494. - Δικ. Βαγιανάκος, «Τα ονόματα των Κυκλαδών νήσων κατά τας πηγάς», *Επετηρίς Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών*, τ. 14 (1993), 244.

74. Περ. Ζερλέντης «Ναξία νήσος και πόλις», δ.π., 494.

75. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Γ', Αθήνα 1955, 7.

76. ΙΔΝΕ, χ/φο 503, της Διαλεχής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απείρανθο Νάξου, σελ. 111.

77. *Δωδεκανησιακόν Αρχείον* 3 (1958), 6.

Ουδείς όμως γνώστης της Ναξιακής ιστορίας, και μάλιστα της Τουρκοκρατίας, αγνοεί ότι το τουρκικό στοιχείο ήταν σχεδόν ανύπαρκτο στο νησί. Τη διοίκηση του ασκούσαν ένας αγάς (μπέης ή πασάς), ένας βοεβόδας που παρακολουθούσε την πορεία της εισπραξής των φόρων και ένας καδής (που δίκαζε μόνον τις μετοξύ των Τούρκων, Τούρκων και χριστιανών, χριστιανών και Εβραίων διαφορές). Οι μόνιμοι Τούρκοι κάτοικοί του ήταν ελάχιστοι⁷⁸, οι δε ντόπιοι απολάμβαναν των προνομιακών ορισμάτων της Υψηλής Πύλης (*αχτιαμέδων*), όπως μας πληροφορούν πάμπολλες πηγές⁷⁹. Αυτό που πρωτίστως ενδιέφερε τους Τούρκους ήταν η κατά τους μήνες Ιούλιο-Αύγουστο κάθε έτους κάθοδος των πλοίων του καπουδάν πασά και του δραγούμανου του στόλου⁸⁰ για την εισπραξή των φόρων. Έτσι, ο Τούρκος διοικητής του νησιού, χωρίς εσωτερικά προβλήματα, θα ήταν όντως ένας ευτυχισμένος αγάς, ο οποίος ζούσε τρυφηλή και ήρεμη ζωή (εκτός των περιπτώσεων των πειρατικών επιδρομών), και φυσικά χωρίς την ανάγκη να ασκήσει βία στους κατοίκους του νησιού.

Οι Ναξιώτες ανταπέδιδαν τον σατιρισμό των Αμοργιανών με το:

Φέγγος, φέγγος, φέγγαρος
της (Ν) αξιάς ο φέγγαρος
όχι της Αμοργός το φεγγαράκι⁸¹.

Το στιχηρό όμως αυτό, σύμφωνα τουλάχιστον με τον Σπ. Λάμπρο, δεν αποτελούσε ειρωνική κριτική για το Αμοργιανό φεγγάρι· αντιθέτως, ήταν υψηλιστικό για τους ίδιους τους Ναξιώτες, αφού – ασυνειδήτως προφανώς – εκτός από τη μεγαλαυχία τους απεδείκνυαν ολόγιστη ανοησία, όπως τουλάχιστον μαρτυρεί σχετική διήγηση: «Νάξιος μεταβάς εις Αμοργόν είδε κατά τον

78. Αντ. Κατσουρός, «Οι Τούρκοι της Νάξου», *Επετηρίς Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών*, τ. 9 (1973), 152-180.

79. Βλ. ενδεικτικά Περ. Ζερλέντης, *Γράμματα των τελευταίων φράγκων δουκών του Αιγαίου πελάγους 1438-1565 (...)*, Εν Ερμουπόλει 1924, 42-53 και 91-115, όπου και σχετικά έγγραφα (τώρα: βιβλιοπωλείο Διον. Ν. Καραβία, Αθήνα 1985), 101 κ.ε. - Ιάκ. Βισβίζης, «Η κοινοτική διοίκηση των Ελλήνων κατά την Τουρκοκρατίαν», *L' Hellenisme Contemporain*, Αθήναι 1953, 183-204. - Δ. Πασχάλης, «Προνόμια και διοίκησης των Κυκλαδών επί Τουρκοκρατίας», *Ανδριανά Χρονικά* 1 (1948), 120-150. - Ελ. Κούκκου, *Οι κοινοτικοί θεσμοί στις Κυκλαδες κατά την Τουρκοκρατία*. Αθήνα 1980, 24 κ.ε. - B. Slot, *Archipelagus turbatus. Les Cyclades entre colonisation Latine et occupation Ottomane c. 1500-1718*, τ. 1. Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istanbul, 1982, passim. - κ.ά.

80. Για το θεσμό και τους φορείς του βλ. τη διδακτορική διατριβή του Β. Σφυρόδερα, *Οι δραγούμανοι του στόλου. Ο θεσμός και οι φορείς (...)*. Αθήναι 1965, κυρίως 61 κ.ε.

81. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', δ.π., 67. Πρβλ. Σπ. Λάμπρον, «Εθνικά ύβρεις», δ.π., 172 και Περ. Ζερλέντης, «Ναξία πόλις και νήσος», δ.π., 495.

χρόνον της εν τη νησίδι ταύτη διατριβής την σελίγην φθίνουσαν, επιστρέψας δε μετ' ου πολύ εις την Νάξον πληθουσής της σελίγης και απορήσας επί τη διαφορά του μεγέθους αυτής εν ταις δύο νήσοις ανεφώνησε...» περιχαρής το παραπάνω τρίστιχο⁸².

Άλλοτε πάλι κατηγορούνται ως οι χειρότεροι των Ελλήνων στη συμπεριφορά:

Σ' όποιο τόπο κι αν αράξω το γιακά μου θα τινάξω
θα κηρύξω, θα φωνάξω «μη χειρότερα απ' τη Νάξο»⁸³.

Βεβαίως δεν λείπει η αυτοκριτική και ο αυτοχλευασμός από τους Ναξιώτες, όπως φυσικά και από τους υπόλοιπους νησιώτες. Εδώ, έχουμε μια περίπτωση του λεγόμενου «εσωτερικού παράγοντα» στη λαϊκή δημιουργία, με τον οποίο ο Νεοέλληνας αποκαλύπτει δηλ. χιουμοριστικά (esoteric humor) το πι σκέπτεται για τον εαυτό του⁸⁴. Η αυτοκριτική του Ναξιώτη εκφραζόταν με τον ευπροσάρμοστο κατά περίπτωση στίχο⁸⁵:

Αξώτης άιος κι ά 'ενή σκατένη δόξα θα 'χη⁸⁶.

Άλλοτε πάλι, αυτοθαυμαζόμενοι συμπεριελάμβαναν και τη γειτονική Πάρο – υπό ευνοϊκές και για τα δύο νησιά συγκυρίες – στη σύγκρισή τους με όλα τα Δωδεκάνησα:

Όσ' είν' η Πάρο κι η Ναξιά δεν είν' da δώδεκα νησιά⁸⁷.

Εν τούτοις, οι μεταξύ τους αλληλοσατιρισμοί, αλλά και των Παριανών με τα γειτονικά νησιά, ήταν σαρκαστικοί. Οι Ναξιώτες χλεύαζαν τους **Παριανούς** με το προσωνύμιο **Πατούχηδες**, δηλ. ήταν ξυπόλυτοι και – κατ' επέκταση – είχαν μεγάλο πέλμα. Οι Παριανοί «φορτώθηκαν» το εν λόγω ακλήρημα λόγω της συνήθειάς τους να περιπατούν συχνά ξυπόλυτοι, επειδή όντως σημαντικό

82. Σπ. Λάμπρος, «Εθνικαί ίνθρεις», δ.π., 172.

83. Προφορική μαρτυρία Δημ. Οικονομίδου, Ομοτ. Καθηγητού Παν/μίου Αθηνών. Πρβλ. H. von Gaertringen, «Η νήσος Θήρα», περιοδ. *Aρμονία*, τχ. 3 (1902), 442. Τον σεβαστό μου κ. Οικονομίδη και όλους δύοι κατέθεσαν την προφορική τους μαρτυρία στον υπογραφόμενο, θερμά ευχαριστώ και από τη θέση αυτή.

84. Πρβλ.. Ethelyn Orso, *Modern Greek Humor: A collection of Jokes and Ribald Tales*. Indiana University Press (Bloomington and London), 1979, 43.

85. Βλ. N. Κοντοσόπουλος «Η εικόνα του χωρικού μέσα από τις παροιμίες του Ελληνικού λαού», *Επετηρίς Κέντρου Ερεύνης Ελληνικής Λαογραφίας* της Ακαδημίας Αθηνών, τ. 28 (1999), 112.

86. ΙΛΝΕ, χ/φο 503, της Διαλεχτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απεύρωνθο Νάξου, σελ. 203.

87. ΙΛΝΕ, χ/φο 840, της Διαλεχτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απεύρωνθο Νάξου, σελ. 357. Πρβλ. Περ. Ζερλέντης, «Ναξία νήσος και πόλις», δ.π., 495.

μέρος του πληθυσμού του νησιού ασχολούνταν με την αλιεία⁸⁸. Οι Ναξιώτες θεωρούσαν το συγκεκριμένο επάγγελμα υποτιμητικό (επειδή οι ίδιοι ελάχιστα ασχολούνταν μ' αυτό), αντιμετωπίζουν δε σήμερα εξ ίσου υποτιμητικά τους ψαράδες συμπατριώτες τους Χωραΐτες (κατοίκους της Χώρας), τους οποίους «κοισμούν» με τον ίδιο απαξιωτικό χαρακτηρισμό.

Η στάση τους (και των κατοίκων της Άνδρου) ήταν αρνητική για την Πάρο, ώστε παραδίδεται πως:

*Μα δε θέλ’ από τη Πάρο, μήτε κότα για να πάρω
μήτε ανγό, μήτε κορκό, μήτε πράμμα θηλυκό⁸⁹.*

Ο Τ. Ζευγώλης αναφέρει το παραπάνω δίστιχο και αιτιολογεί τη δημιουργία του με μια ιστορική παράδοση που είχε ακούσει, αν και ο συσχετισμός φαίνεται ανίσχυρος: δημιουργήθηκε «... ως θρυλείται, εκ του ότι, επί διαφοράς μεταξύ Ανδριών και Χαλκιδέων, οι Πάριοι ετάχθησαν με το μέρος των Χαλκιδέων»⁹⁰.

Την κουταμάρα, που ερεθίζει αφάνταστα την τάση του λαϊκού ανθρώπου να τη σατιρίζει όπου την εντοπίσει, αποδίδουν όλοι οι γείτονες της Πάρου στους κατοίκους της. Μια ευτράπελη διήγηση⁹¹ αναφέρει ότι κάποτε οι κάτοικοι του χωριού Κώστουν ναυπήγησαν αντί ξύλινου ένα μαρμάρινο καράβι (λόγω υπερπληθώρας του γνωστάτου από την αρχαιότητα μέχρι σήμερα Παριανού μαρμάρου)⁹², το οποίο καταποντίστηκε στην ακτή. Γι' αυτό λοιπόν τους χλευάζουν ως *Κουτοπαριανούς* ή *Ζαβοπαριανούς*, και η φράση «με το καράβι του Κώστουν θα πας», κατάντησε παροιμιώδης⁹³.

Το προαναφερθέν :

- Εγώ είμ' από την Τήνο - Και δε δίνω.

- Εγώ είμ' από την Πάρο - Και θα πάρω

- Εγώ είμ' απού τη Νάξο - Κι' ό,τι εύρω θα τ' αρπάξω,

μια έξυπνη παρέγκηση και παρετυμολογία από τα ρήματα παίρων - δίνω, που

88. Προφορική μαρτυρία του Ναξιώτη λαϊκού λογοτέχνη Γ. Προμπονά - Κότε.

89. Π. Ζερλέντης - Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς...*, δ.π. 82.

90. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', δ.π., 67-68.

91. Για την κουταμάρα ως κύριο και χαρακτηριστικό στοιχείο της λαϊκής ευτράπελης διήγησης βλ. Μ. Γ. Μερακλής, *Ευτράπελες δημητήσεις. Το κοινωνικό τους περιεχόμενο*. Βιβλιοπωλείον της Εστίας Ι. Δ. Κολλάρου & Σιας, Αθήνα 1980, 9 κ.ε.

92. Πρόβλ. πρόχειρα Α. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά, ήτοι γεωγραφία και ιστορία των Κυκλαδών* ήταν τήσαν. Επανέκδοση με ευρετήριο. Βιβλιοπωλείο Διον. Ν. Καραβία, Αθήνα, 26.

93. Λέγεται σε όσους διαπηρούντουν ότι θα κάνουν κάτι το οποίο φυσικά ουδέποτε πραγματοποιούν. Προφορική μαρτυρία της νηπιαγωγού και λαογράφου Γιάννας Σέργη.

συναντάται σε πολλά μέρη της Ελλάδος⁹⁴, καθορίζει με την απολυτότητά του την ηθική συμπεριφορά τριών ανθρώπινων τύπων: όσων αρέσκονται να προσφέρουν, να απολαμβάνουν και να κλέβουν. Οι Παριανοί κατατάσσονται στη δεύτερη κατηγορία. Γι' αυτό η φράση «αυτός είναι από την Πάρο» κατάντησε παροιμιώδης, και σημαίνει αυτόν που διαρκώς επιθυμεί να προσπορίζεται αγαθά χωρίς να δίνει. Την αναφέρει και ο Αραβαντινός στις *Παροιμίες* του: «Ἐγώ εἰμι ἀπό την Πάρο, δεν εἴμι ἀπό την Τήνο»⁹⁵. Ο Α. Διαμαντάρας παραθέτει τη σχετική φράση με ένα παραδειγμα: «Ἐδώ οὐλοί ναν από την Πάρο, κα(n)ένα δεν ἔσει από την Τήνο».

Τους Παριανούς οι Ναξιώτες τους αποκαλούσαν επίσης *Γλαράκια*, είτε επειδή δήθεν ήταν λαίμαργοι⁹⁶, είτε, μεταφορικά, επειδή έδειχναν ιδιαίτερη απουδή στην απόκτηση κάποιου αγαθού ή στην επίτευξη κάποιου στόχου⁹⁷. Οι κάτοικοι, ειδικότερα, της Απειράνθου, όταν εξύβριζαν κάποιον συγχωριανό τους τον αποκαλούσαν *Παριαναίκο* (γ)άδαρο, με τη μεταφορική έννοια, δηλ. του πείσμονα και ανάγωγου. Η Διαλεκτή Ζευγώλη αναφέρει δυο παραδείγματα:

- *Μουρέ είντα ἄδαρος είναι φτος! Παριαναίκος, όχι αστεία.*

- *Μουρέ Παριαναίκε ἄδαρε, σώπα*⁹⁸.

Η ίδια σημειώνει ότι τους αποκαλούσαν και *Χοιροπαριανούς*, επειδή δήθεν ήταν αγροίκοι, αγενείς, ανάγωγοι («το χοιρο- το προσθέτομε στην αρχή της λεξεως όταν θέμε να αποδείξουμε χωριατιά» επεξηγεί⁹⁹).

Τους γείτονές τους **Αντιπαριώτες** οι Παριανοί τους ονόμαζαν σκωπικά *Κουρούνες* (από τα γνωστά πουλιά που δημιουργούν εκκωφαντικό θόρυβο όταν συνάζονται και κράζουν ομαδικά), επειδή δήθεν κουβέντιαζαν δυνατά¹⁰⁰, ή επειδή «είναι το μέρος χαμηλό και έχει πολλές (κουρούνες)»¹⁰¹. Η εικόνα τους στους άλλους νησιώτες αμαυρώθηκε από την υποτιθέμενη ανάγωγη

94. Προβλ. ΙΔΝΕ, Χ-Κ από Σηλυβρία 6575, σελ. 6. - Χ/φο 1065, σελ. 145, από Βιθυνία.

95. Π. Αραβαντινός, *Παροιμιαστήριον* ή συλλογή παροιμιών εν χρήσει ουσών παρά τοις Ηπειρώταις

Ιωάννινα 1863, 144.

96. Προβλ. ΙΔΝΕ, τ. Ε1, 279.

97. Προφορική μαρτυρία Γιάννας Σέργη.

98. ΙΔΝΕ, γ/φο 440, της Διαλεκτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απείρανθο Νάξου, σελ. 179.

99. ΙΔΝΕ, γ/φο 447, της Διαλεκτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απείρανθο Νάξου, σελ. 473.

Και το επιθέτουν σε κάθε εθνικό όνομα, του νησιού τους ή άλλου τόπου.

100. Προφορική μαρτυρία Γιάννας Σέργη.

101. Χ/φο 862, 18, του ΙΔΝΕ.

και αφιλόξενη συμπεριφορά τους, όπως δηλώνει το παρακάτω δίστιχο, αν και παραμένει άγνωστος (σε μας) ο παροιμιδύμυθος που ασφαλώς στάθηκε αφορ- μή για τη δημιουργία αυτής της αποφθεγματικής αποστροφής :

'ε μπάω στην Αντίπαρο, γιατί πετροβολούνε
μου σκάσανε μια πετριά κι ακόμη τη θυμούμαι¹⁰².

Οι ίδιοι οι Παριανοί πάντως δηλώνουν αυτάρεσκα τον «πολιτισμικό τους τοπικισμό» και τονώνουν την ιστορική τους ταυτότητα με την επινόηση να συ- σχετίσουν το όνομα του νησιού τους με το ουσιαστικό παρουσία. Ισχυρίζο- νται δηλ. ότι η Πάρος έλαβε ενεργό μέρος στον εθνικό αγώνα του 1821 και αγωνίστηκε σθεναρά μαζί με όλους τους άλλους¹⁰³. Η «επίσημη» Ιστορία συ- νηγορεί επί του θέματος¹⁰⁴. Αυτό όμως που ενδιαφέρει πρωτίστως την *Κοινω- νική Λαογραφία*, και ισχύει φυσικά για όλες τις ανάλογες περιπτώσεις που συναντούμε εδώ, δεν είναι το «αντικειμενικό», το ιστορικά αποδεδειγμένο, αλλά το πώς ο λαός διαχειρίζεται την *Ιστορία και το τοπικό του παρελθόν για να σκιαγραφήσει την ταυτότητά του στο παρόν*. Αυτή είναι η πιο ενδιαφέρου- σα πτυχή των σχέσεων της Λαογραφίας με την *Ιστορία*¹⁰⁵. Το *παρουσία* πιθα-

102. Προφορική μαρτυρία του ρέκτη μελετητή της Σιφνιακής λαογραφίας κ. Αντ. Τρούμ- λουν.

103. Δανάη Τσουκαλά, *Μύθοι και θρύλοι...*, δ.π., 22.

104. Βλ. ενδεικτικά Ευαγγ. Ρόζος, *Οι νησιώτες του Αιγαίου στον Αγώνα (...)*. Αθήνα 1971, 194, 208, 235, 276, 281. - Ηλ. Κωνσταντίνου - Ν. Αλιπράντης, *Παριανοί αγωνιστές του 1821*. Έκδοση Συνδέσμου Μαρπησσίων και Αρχιλοχίτων Πάρου, Αθήνα 1977.

105. Από την πλούσια σχετική βιβλιογραφία βλ. ενδεικτικά Ελ. Αλεξάκης, «Σχέση Λαο- γραφίας και Ιστορίας». *Ακαδημία Αθηνών*, Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού, *Επιστημονι- κές ανακοινώσεις*, Αθήνα 1984, 81-91. - Γρ. Γκιζέλης, «Οι παραδόσεις ως πηγή εθνοϊστορίας των Θρακών», *Πρακτικά Β' Συνεδρίου Λαογραφίας Βορειοελλαδικού Χώρου*, Θεσσαλονίκη 1976, 45-55. - Μ. Μερακλής, «Η ιστορικότητα των λαογραφικών φαινομένων», δ.π., 15-25. - P. Tompson, *The Voice of the Past: Oral History*. Oxford University Press, 1978. - J. Vansina, *Oral Tradition as History*. London-Nairobi 1985. - R. Finnegan, *Oral traditions and the verbal arts. A guide to research practices*. London and N. York, Routledge, 1992, 47-49. - L. - J. Calvet, *Η προφορική παράδοση*. Μετάφραση Μ. Καρυούλεμου. Εκδόσεις Καρδαμίτσα, Αθήνα 1995, 111 κ.ε. - Άλκη Κυριακίδου- Νέστορος, *Λαογραφία και ανθρωποτυπικές σπουδές*. Θεσσαλονίκη 1981. - Η (δια), *Λαογραφικά μελετήματα II*. Εκδόσεις Πορεία, Αθήνα 1993, 227-270. - Άλκη Κυριακίδου - Νέστορος, Αδ. Ισιηδριάδου, Α. Παναγιωταρέα, κ.ά., «Προφορική ιστορία», *Εντευκτήριο 8* (Οκτώβριος 1989), 39-57. - Έ. Βουτυρά, «Η Λαογραφία της Άλκης και η προφορική Ιστορία», δ.π., 58-61. - Κέντρο Μικρασιατικών Σπουδών (εκδ.), *Η Έξοδος*, τ. 1-2. Αθήνα 1980-1982. - Έ. Παπαδημητρίου, *Ο κοινός λόγος*, τ. 1-4. Εκδόσεις Κέδρος, Αθήνα 1975-1979. - R. Hirschon-Φιλιππάκη, «Μνήμη και ταυτότητα. Οι Μικρασιάτες πρόσφυγες της Κοινωνίας», στον τόμο Ε. Παπατεξάρχης - Θ. Πα- ραδέλλης (επιμ.), *Ανθρωπολογία και παρελθόν. Συμβολές στην Κοινωνική Ιστορία της Νεότερης*

νότατα προήλθε από παρήχηση του ονόματος του νησιού¹⁰⁶:

*Αντρο, αντρειωμένη
Τήνο τιμημένη
Σύρα, ψείρα
Μύκονο, κασίδα
Πάρο παρουσία
Τζια πολλά τα έτη (...)*

Βεβαίως αυτή είναι μία πρόταση για την ερμηνεία του παρουσία, ως επιθέτου χαρακτηρισμού των Παριανών. Όπως προείπαμε όμως (βλ. την περιπτωση της Σύρου) η δομή του εξαστίχου είναι τέτοια που μας επιτρέπει να υποθέσουμε ότι οι χαρακτηρισμοί των δύο πρώτων νησιών είναι θετικοί γι' αυτά (ολοφάνερο ζήτημα) και περιπαικτικοί για τα υπόλοιπα τέσσερα. Το αποδειξαμε για τη Σύρο και τη Μύκονο, το αποδεικνύουμε (προς το τέλος της εργασίας μας) για τα Θερμιά. Άρα, το εναπομείναν παρουσία θα πρέπει να έχει σατιρικό χαρακτήρα.

Εκτός των άλλων σημασιών της (οι οποίες δεν φαίνεται να έχουν καμμία σχέση με το θέμα μας) η λέξη σημαίνει μεγαλοπρέπεια, επισημότητα, λαμπρότητα¹⁰⁷. Μήπως οι πανηγυριστές καυτηρίαζαν μ' αυτόν τον τρόπο τη μεγαλο-

Ελλάδας. Εκδόσεις Αλεξάνδρεια, Αθήνα 1993, 329-356. – A. Collard, «Διερευνώντας την “κοινωνική μνήμη” στον ελλαδικό χώρο», δ.π., 357-389. – Σ. Δημητρόου-Κοτσώνη και Σωτ. Δημητρόου, *Ανθρωπολογία και Ιστορία*. Εκδόσεις Καστανιώτη, Αθήνα 1996. - Φρ. Αμπατζοπούλου, «Ιστορία και μυθοπλασία: οι αυτοβιογραφικές αφηγήσεις πολέμου», στον τόμο *Αφγανηματικότητα, Ιστορία και Ανθρωπολογία*. Επιμέλεια P. Μπενβενίστε - Θ. Παραδέλλης, Τμήμα Κοινωνικής Ανθρωπολογίας Παν/μίου Αιγαίου, Μυτιλήνη 1994, 25 - 54. - Μ. Γ. Σέργης, *Λαογραφικά των εκλογών (1920-1981)* από ένα Ναξιώτικο χωριό. Συμβολή στη «Λαογραφία των εκλογών» και στη μελέτη του Κυκλαδικού χώρου. Πρόσλογος Μ. Γ. Μερακλής, Αθήνα 1998, 13-18 και passim. - P. Βαν Μπούσχοτεν, *Anάποδα χρόνια. Συλλογική μνήμη και Ιστορία στο Ζιάκα Γρεβενών (1900-1950)*. Εκδόσεις Πλέθρον, Αθήνα 1997. - Η ίδια, *Περάσαμε πολλές μπόρες, κορίται μουν*. Εκδόσεις Πλέθρον, Αθήνα 1999. - M. Κλιάφα, *Σιωπήλες φωνές. Μαρτυρίες Θεσσαλών για τον 20ό αιώνα*. Εκδόσεις Καστανιώτης, Αθήνα 2000. – M. Θανοπούλου, *Η προφορική μνήμη των πολέμου. Διερεύνηση της συλλογικής μνήμης των Β' Παγκοσμίου Πολέμου στους επιζώντες ενός χωριού της Λευκάδας*. Αθήνα 2000. - Χρ. Χατζητάκη-Καψωμένου (επιμ.), *Ελληνικός παραδοσιακός πολιτισμός. Λαογραφία και Ιστορία*. Συνέδριο στη μνήμη της Άλκης Κυριακίδου-Νέστορος. Εκδόσεις Παρατηρητής, Θεσσαλονίκη 2001, με πολλές ενδιαφέρουσες εργασίες, τις οποίες παραλείπουμε να αναφέρουμε λόγω στενότητας χώρου.

106. Αυτό τουλάχιστον υποστηρίζει ο Δ. Πασχάλης, *Η Ανδρος...*, δ.π., 29.

107. Βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, στο λήμμα παρουσία.

πρέπεια του πανελλήνιου πανηγυριού της Εκατονταπλιανής; Μήπως σατίρι-
ζαν τη συχνή χρήση της λέξης στην καθημερινή τους ομιλία; Κατά τον Ζαχα-
ρία Στέλλα, η λέξη στην Πάρο σημαίνει το κεντρικό, το εμφανέστερο, το πλέ-
ον περίοπτο σημείο ενός χώρου¹⁰⁸. Αυτό μπορεί να είναι π.χ. στο κέντρο του
χωριού¹⁰⁹, «στη μπαρουσία του γιαλού», μπροστά στο λιμάνι δηλαδή¹¹⁰, «στη
μπαρουσία της εκκλησάς», στην κεντρική της είσοδο, κ.τλ.¹¹¹. Είναι επίσης ένα
από τα λιγοστά νησιά που έχουν εκκλησία αφιερωμένη στη Δευτέρα Παρου-
σία¹¹². Η μήπως Παρουσία ήταν ο ναός της Παναγίας, το κέντρο του νησιού,
το σημείο που είχε στραμμένα τα βλέμματα όλος ο Ορθόδοξος Ελληνισμός,
οπότε η λέξη δεν ενέχει σκωπική διάθεση;

Δεκάδες είναι οι νεοελληνικές παραδόσεις για στοιχειωμένα νησιά και
κοιλαιστήρια των αιμαρτωλών¹¹³. Είναι επίσης γνωστές οι δοξασίες ότι οι ψυχές
των νεκρών μισεύουν σε ξερονήσια, ότι εμποδίζονται από το νερό να ξαναγυ-
ρίσουν στον κόσμο των ζωντανών¹¹⁴, ότι ο βρικόλακας πρέπει να ξαναταφεί σ'
ερημονήσι για να μην μπορεί να περάσει τη θάλασσα και να ενοχλήσει τους
ζωντανούς¹¹⁵. Δεκάδες άλλα τοπωνύμια (νησιών, ακρωτηρίων, λιμένων) του
ελληνικού (και όχι φυσικά μόνο) χώρου οφείλουν την ονομασία τους σ' αυ-
τούς τους δεισιδαιμονικούς φόβους των λαϊκών ανθρώπων¹¹⁶. Η Σαντορίνη
(που μας ενδιαφέρει εδώ) ονομαζόταν *Isola del Diavolo* και *Isola del Demonio*,
«ιεροποιημένη» κατά έναποιο τρόπο εξ αφορμής των ανάλογων μεταφυσικών
φόβων, αφού θεωρούνταν χώρος συνάθροισης «κακών πνευμάτων», διαβό-
λων και βρικολάκων¹¹⁷ κυρίως.

108. Π. Στέλλας, *Της Πάρος ξονγραφίες αποσύμπαλες. Η ατίμητη λαϊκή παραγιανή κληρονο-
μιά μας. Τα παραβόλα τ'ν αγιο και άλλα λαογραφικά και γλωσσικά*. Αθήνα 2002.

109. Z. Στέλλας, *Της Πάρος ξονγραφίες...*, δ.π., 28.

110. Z. Στέλλας, δ.π., 181.

111. Z. Στέλλας, δ.π., 308, 313, 315.

112. Χ/φο 1005, σελ. 38, του ΙΔΝΕ. Πρβλ. χ/φο 780, σελ. 181 και 55 (από Σίκινο και Φολέ-
γανδρο), νησιά στα οποία συναντούμε αυτό το ξεχωριστό τοπωνύμιο.

113. N. Πολίτης, *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης του Ελληνικού λαού. Παραδόσεις,*
τ. Α', Αθήναι 1904, 570-571.

114. Π. Λεκατσάς, *Η ψυχή. Η ιδέα της Ψυχής και της Αθανασίας της και τα έθιμα του Θα-
νάτου*. Αθήναι, 141.

115. N. Γ. Πολίτης, *Μελέται περὶ τοῦ βίου...,* τ. Α', δ.π., 573. Πρβλ. Γ. Δημητροκάλλης, *Θρη-
σκευολογικά και λαογραφικά μελετήματα*, Αθήναι 1997, 41.

116. Πολλά παραδείγματα βλ. στο Γ. Δημητροκάλλης, *Θρησκευολογικά...,* δ.π., 43-45.

117. Για τη λαογραφική θεώρηση του θέματος βλ. Φ. Κουκουλές, *Βυζαντινόν βίος και πο-*

Σχετικές με τα παραπάνω διηγήσεις δημιουργηησαν το παρανύμιο *Βρουκόλακες* για τους *Σαντορινιούς*¹¹⁸. Η εφημερίδα *Αιγαίον* διασώζει τα εξής «λαιογραφικότατα», σε μια κριτική της παρουσίαση των *Παροιμιών* του Ν. Γ. Πολίτου: «...Λαμβάνων το ενδόσιμον εκ του περί βρυκολάκων κεφαλαίου, αν πέντε έχουντοι Θηραϊκήν προέλευσιν, παρεμβάλλει την αστείαν αντιξηλίαν μεταξύ Νάξου και Θήρας οπότε, προκειμένου να διαιρεθή ο νομός Κυκλαδών εις δύο, εκάτεραι ημιφιοβήτουν τίς να γείνη πρωτεύουσα του δευτέρου νομού. Βούλευτής εκ Νάξου επί τη πολιτική ταύτη συζητήσει είχεν είπη ότι η Θήρα είνε ενδιάτημα των από των λοιπών νήσων εκδιαχθέντων βρυκολάκων, Θηραϊός δε δημοσιογράφος απαντών υπεγράφη «είς επικίνδυνος βρυκόλαξ»¹¹⁹. Η πίστη αυτή ξεπέρασε τα στενά δρια των Κυκλαδών και έγινε πανελλήνια, όπως δηλώνουν κάποιες παροιμιακές φράσεις και κατάρες, π.χ.: «Α που να μπούνε ούλοι οι διαόλοι της Σαντορίνης μέσα σου»¹²⁰, «οι διαόλοι να μαζωχτούνε από την Σαντορίνης τα βουνά κι από την Σαμαριάς τα χάλαρα νάρθουνε και να σε σηκώσουνε στα φτερά τους»¹²¹, «εσκάσασιν οι πειρασμοί που 'ναι στη Σαντορίνη»¹²², κ.ά.

Την κουταμάρα των Σαντορινιών έσκωπταν οι Νάξιωτες με το παρακάτω τετράστιχο, συμπυκνωμένη ευτράπελη διήγηση, με «δράστη» κάποιον συντοπίτη τους ο οποίος, όταν έπλενε στην ακροθαλασσιά το μόλις αγορασμένο κεφάλι κατσίκας και του το πήρε το κύμα, φέρεται ότι είπε:

λιτισμός, τ. 2 : 1 (1948), 249-250 - Στ. Μουζάκης, *Οι βρυκόλακες στους βυζαντινούς και μεταβυζαντινούς νομοκάνονες και στις παραδόσεις του ελληνικού λαού*. Αθήνα 1987. - Ν. Εμμανουηλίδης, «Οι λαϊκές δοξασίες για τους βρυκόλακες και η αντιμετώπιση τους στα μεταβυζαντινά νομοκάνονικά κείμενα», στο *Συμπόσιο: Η διαχρονική πορεία των κοινωνιμών στη Μακεδονία*. Θεσσαλονίκη 1991, 108-121. - Δ. Μπενέκος, *Η αγωγή των δαμόνων στην Ήπειρο. Συμβολή στη μελέτη της νεοελληνικής μαγείας*. Ιωάννινα 1988. - Αρ. Γερούνη, «Μια ιστορικο-ανθρωπολογική προσέγγιση του περιθωριακού: Η μάγισσα, ο Εβραίος, ο βρυκόλακας (17ος – 18ος αι., Κέρκυρα – Αιγαίο)», *Εθνολογία* 5 (1996-97), Αθήνα 1998, 103-114. - Δ. Οικονομίδης, *Ο Νικόλαος Μ. Δραγούμης και «οι βρυκόλακες» της Νάξου*. Ανάτυπο από τον 17ο τόμο της *Επετηρίδος Εταιρείας Κυκλαδικών Μελετών*, Αθήνα 2001.

118. Βλ. Δ. Οικονομίδης, «Παραδόσεις εκ Σαντορίνης», στον τόμο Ιω. Δανέζης, *Σαντορίνη. Θήρα, Θηρασία, Ασπρονήσι, Ηφαίστεια*. Εκδόσεις Αδάμ, Αθήνα 2001, 401-404. - Μ. Δανέζης (εκδ.), *Σαντορίνη*, Αθήνα 1971, 47.

119. Στο φ. 221 (8. 7. 1906), 2-4.

120. Θ. Οθωναίος, *Η νήσος Ίος. Ιστορία, Λαογραφία, Γενικά*. Πρόλογος Δ. Γ. Καμπούρογλου. Αθήναι 1938, 144.

121. ΙΔΝΕ, χ/φο 852, από την Αποκόρωνο Κρήτης, σελ. 34.

122. ΙΔΝΕ, χ/φο 727, από την Κάλυμνο, σελ. 328.

... Κατσικίσιο μου κεφάλι, του, του, του και να χορτάρι...

Έλα δω και να χορτάρι, μα το φράγκο μου δεν ήδωκα¹²³;

Η σημαντική για την οικονομία του νησιού παραγωγή κισήρεως (ελαφρό-πετρας) έδωσε αφορμή για το χαρακτηρισμό τους Αλαφρόπετρες, από τους Ναξιώτες και πάλι. Επιβεβαιώνει το ΙΑΝΕ, στο λήμμα αλαφρόπετρα: «... μεταφ. επί του ελαφρόνου, του ανοίτου ή και των κατοίκων της Θήρας, διότι η νήσος βρίθει κισήρεως»¹²⁴. Οι ίδιοι πάντως αυτοσαρκάζονται με το αμφίσημο «εμείς δεν είμαστε αθρώποι, είμαστε Σαντορινοί»¹²⁵.

Οι Αναφιώτες σατιρίζονταν από τους Σαντορινιούς για μια υποτιθέμενη δυσαναλογία: τη σμικρότητα του χώρου (ο μικρός της απόγυρος, η περιμέτρος) από τη μια και τη μεγάλη σε αριθμό παρουσία επιτρόπων από την άλλη. Μαρτυρεί, το γνωστό από ανάλογες περιπτώσεις¹²⁶ σατιρικό δίστιχο:

Έδε χώρα η Ανάφη, έδ' απόγυρο που έχει,
δεκοχτώ πιτρόπους έχει και κανένας νου δεν έχει¹²⁷!

Την υπεροπτική στάση των Ναξιωτών έναντι των κατοίκων της μικρής Ίου (επειδή οι φτωχοί Νιώτες μετέβαιναν στη Νάξο να εργαστούν σε χειρωνακτικές εργασίες κυρίως, κλασική εφαρμογή της «θεωρίας της υπεροχής» εδώ¹²⁸), δήλωνε με τη δηκτική του ειρωνία το εθνικό Νιώτης, το οποίο «κατέστη προσηγορικόν δηλούν τον υπηρέτην εις ασχολίας εργατικάς». Γι' αυτό και η άρνηση κάθε Ναξιώτη να εργασθεί σε «ευτελή» εργασία έγινε συνώνυμη με τη φράση «δεν πάω να ενώ Νιώτης»¹²⁹. Κάτι ανάλογο συμβαίνει σήμερα με το

123. Τ. Ζευγώλης, *Λαογραφικά σύμμεικτα*, τ. Α', δ.π., 67.

124. ΙΑΝΕ, τ. Α' (1933), 411.

125. Προφορική μαρτυρία του δικηγόρου και Προεδρου της Ενώσεως Κυκλαδικού Τύπου Μανόλη Λιγνού.

126. Βλ. ΙΑΝΕ, τ. 2 (1939), 445.

127. Π. Ζερλέντης – Φλ. Καποουρός, *Νησιωτική επετηρίς....*, δ.π., 52. Πρβλ. ΙΑΝΕ, τ. 2 (1939), 445.

128. Την εισήγαγε ουσιαστικά ο H. Bergson στο γνωστό δοκίμιό του για το γέλιο (το 1899). Βλ. την ελληνική του έκδοση *To γέλιο*. Μετάφρ. N. Καζαντζάκης, Αθήνα 1965. Από τις εργασίες των νεώτερων ερευνητών (συνεχιστών αυτής της θεωρίας) βλ. ενδεικτικά D. H. Monroe, «Humor», *Encyclopedia of Philosophy*, δ.π., 91. - G. B. Milner, «Homo Ridens. Toward a Semiotic Theory of Humour and Laughter», *Semiotica* 5 (1972), 4. Βλ. και υποσημ. 1.

129. «Δεν πάω να γίνω Νιώτης». Βλ. ΙΑΝΕ, χ/φο 440, της Διαλεχτής Ζευγώλη - Γλεζου, από την Απειρανθο Νάξου, σελ. 31 κ.ε.

εθνικό Αλβανός, που τείνει να καταστεί ταυτόσημο με τον χειρώνακτα εργάτη ή δηλωτικό του σκληρά εργαζόμενου.

Οι κάτοικοι της γειτονικής Σικίνου ειδικότερα διακωμαδούσαν τους Νιώτες για το είδος των υποδημάτων που φορούσαν παλαιότερα. Εδώ το διακωμαδούμενο στοιχείο είναι η ενδυμασία του Άλλου σε μια δεδομένη ιστορική του στιγμή, αλλά και η ιστορική – εθνολογική πραγματικότητα που αυτή εκφράζει. Τους αποκαλούσαν *Τσαρουχάδες*, «... ως υποδυμένους υποδήματα εν είδει τσαρουχίων ἀνεν πτέρνης· τούτο ενισχύει τον αποκισμόν Αλβανών εις την τήσον, αλλ' εκ των ονομάτων των Ιητών ννν ουδέ εν είνε αλβανικόν, ως δηλούται εκ του καταλόγου των πολιτών Ίου»¹³⁰. Εκτός από την αξιοπρόσεκτη προσπάθεια του συντάκτη των παραπάνω γραμμών να αποσυνδέσει οποιαδήποτε σχέση των συγχρόνων του Ιητών με κάποια (όχι και τόσο ευχάριστη σε μερικούς) ιστορική συγκυρία του παρελθόντος τους¹³¹, ας σημειωθεί εδώ ότι στη Μάδυτο π.χ. *τσαρουχάς* είναι ο πεδίλοφόρος γεωργός, αλλά και ο αγροίκος και ο χυδαίος, αφού η λέξη «λέγεται περιφρονητικώς επί γεωργών απολιτεύτων και σκαιών»¹³², στην Κοζάνη επίσης κάποιος έφερε το ίδιο παρωνύμιο, επειδή φορούσε τοάμικα τσαρούχια, ενώ δεν ανήκε σ' εκείνη την εθνοτική ομάδα¹³³.

Οι γείτονες είχαν «κολλήσει» στη Μύκονο το παρατσούκλι κασίδα, το οποίο «... ίσως να το 'χει πάρει η Μύκονο γιατί είναι ένα νησί γυμνό. Της λείπει η πρασινάδα. Μπορεί όμως να το 'χει πάρει και για έναν άλλο λόγο...», κατά μία εκδοχή¹³⁴. Με την παραπάνω θέση, βελτιωμένη με επιπρόσθετα στοιχεία, συμφωνεί ο Φ. Μιχαλόπουλος, σε άρθρο του στην εφημερίδα «Νέα Μύκονος»¹³⁵, στο οποίο προσπαθεί να ερμηνεύσει το ακλήρημα: «.... *H Μύκονος είχε παραγωγή εκλεκτών, αλλά πολύ λίγων προϊόντων, ανεπαρκών να θρέψουν τους κατοίκους της. Πολλές δε σχετικές παροιμίες διασώθηκαν από τους αρχαίους χρόνους, στις οποίες διακωμαδούνται οι Μυκονιάτες ως φτωχοί, φιλάρ-*

130. Π. Ζερλέντης – Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς...*, δ.π., 61.

131. Για το θέμα βλ. Π. Ζερλέντης – Φλ. Κατσουρός, «Μετοίησις Αλβανών εις Ίον», *Νησιωτική επετηρίς...*, δ.π., 260-265. – Δ. Πασχάλης, «Οι Αλβανοί εις τας Κυκλαδας», *Ημερολόγιον Μεγάλης Ελλάδος*, 1934, 263-282 και ειδικότερα 280-282.

132. Βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, λίμπα *τσαρουχάς*.

133. ΙΑΝΕ, γ/φο 983α, 31.

134. Δανάη Τσουκαλά, δ.π., 26.

135. Μαρτίου 1973.

γυροί και λιτοδίαιτοι. Πολλές απ' αυτές έφτασαν μέχρι των ημερών μας, τροποποιημένες βέβαια, αλλά πάντοτε με το ίδιο πνεύμα»¹³⁶.

Όντως, οι **Μυκονιάτες** «... κακώς ήκονον παρά τοις αρχαίοις και παροιμίαι υπήρχον διασυρτικαί των ηθικών αυτών ελαττωμάτων. Εθεωρούντο γλισχροί και πλεονέκται, τούτο δε ως αυτοί οι αρχαίοι ομολογούσι προήρχετο εκ της πενίας αυτών και της λυπρότητος της νήσου. Ούτως ο γλίσχρος και φιλάργυρος εκαλείτο «Μυκώνιος», ούτω δε εκαλείτο και ο εισερχόμενος ἀκλητος εις συμπόσια, εξ ου και η οήσις «Μυκώνιου δίκην», «Μυκώνιος γείτων» κατά των διαβεβλημένων επί σμικροπρεπεία...»¹³⁷, κατά δε το *Corpus Paroemiographorum Graecorum* «Μυκώνιος γείτων: αύτη τέτακται επί των διαβεβλημένων επί γλισχρότητη και μικροπρεπεία, παρά την σμικρότητα της Μύκωνος νήσου και εντέλειαν»¹³⁸. Τη μυκητηριοτική συνταύτιση φιλαργυρίας και του εθνικού τους ονόματος φέρεται ότι επιχείρησε για πρώτη φορά ο κωμωδιογράφος Κρατίνος (ονόμαζε τον Ισχόμαχο, έναν πλούσιο - αλλά φιλάργυρο - Αθηναίο *Μυκώνιον*). Τον χαρακτηρισμό αυτόν οι φιλοσκώμιμονες συμπατριώτες του θα τον περιέφεραν αργότερα στην αγορά με μεγαλύτερη συχνότητα, γεγονός που μάλλον αποδεικνύει ότι τα χαλκεία των υβριστικών ή υποτιμητικών χαρακτηρισμών εναντίον των υπολοίπων Αρχαιοελλήνων ήταν η αθηναϊκή αγορά και οι κωμωδιογράφοι της πόλης, με την αρωγή της ανατροφοδοτούμενης σχέσης τους¹³⁹.

Οι Μυκονιάτες λοιπόν ήδη από την κλασική αρχαιότητα έγιναν αντικείμενο σκωμμάτων, ευτραπέλων διηγήσεων, παροιμιακών εκφράσεων, αφού «κατηγορούνται» για φειδωλία και (κατά συνέπεια) για μικροπρεπεία, πλεονεξία και αθλιότητα. Γι' αυτό ο φιλάργυρος (αλλά και ο εισερχόμενος απόροσκλητος στα συμπόσια) ονομάστηκε (όπως προειπώθηκε) *Μυκώνιος*. Το δηλώνει και η παροιμία: «Μυκονίων δίκην επεισπέπαικεν εις τα συμπόσια: δια γαρ το πένεσθαι, διεβέβλητο επί αισχρότητη. Είρηται δε από των ακλύτως εισόντων εις τα συμπόσια»¹⁴⁰. Ο Αθήναιος (1, 7, απόσπ. 8) «δικαιοιογεί» τη συμπεριφορά τους και την αποδίδει στην άγονη γη τους: «Δοκούσι δ' οι *Μυκώνιοι*

136. Πρβλ. Στ. Μάνεσης, *Ιστορικό λεξικό των Μυκονιάτικου ιδιώματος*, τ. Α', Αθήνα 1997,

425. Πρβλ. Δ. Πασχάλης, *Η Άνδρος....*, δ.π., 28.

137. Α. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 15-16.

138. Leutsch, E. L. - Schneidewin, F. G. (eds), *Corpus Paroemiographorum Graecorum*, v. I., Gottingae 1839, (1965²), τ. Α', 124.

139. Βλ. Μ. Γ. Σέργης, «Αρχαιοελληνικά αιληρήματα...», δ.π., 698 ι.ε.

140. Leutsch, E. L. - Schneidewin, F. G. (eds), *Corpus Paroemiographorum Graecorum*, v. II, Gottingae 1851, (1965²), 537.

δια το πένεσθαι και λυπράν νήσον οικείν επί γλισχρότητι και πλεονεξία διαβάλλεσθαι»¹⁴¹. Όσο για την παροιμιακή φράση «Πανθ' υπό μίαν Μύκονον» ή «Πανθ' υπό μίας Μύκονος»¹⁴² αυτή λεγόταν «υπό των μία δίκη καταδικασθέντων» (κατά τον Ευστάθιο Θεοσαλονίκης) ή «επί των υπό μίαν επιγραφήν πραγματευομένων τα διηρημένα τη φύσει»¹⁴³ (κατά τον Στράβωνα)¹⁴⁴.

Συμπληρωματικά, ας αναφερθεί εδώ ότι υπήρχε και άλλος αρχαίος μύθος που παρήγε, με αρκετή φαντασία, την ερμηνεία του αινώμαλου σχηματισμού του εδάφους του νησιού, («συνισταμένου εκ κολοσσαίων πετρωμάτων γρανίτου»), από τους Γίγαντες που κατανίκησε και εξολόθρευσε ο Ήρακλής¹⁴⁵. Ο όμιορφος αυτός μύθος θα μπορούσε, αν υποθέσουμε ότι επιβιώνει ακόμη το περιεχόμενό του, να ερμηνεύσει το άγονο, «σκληρό» τοπίο του νησιού, άρα και τον σατιρικό του προσδιορισμό κασίδα. Η λέξη στη Νάξο σημαίνει - συν τοις άλλοις- το άγονο, μη παραγωγικό έδαφος¹⁴⁶.

Όμως θεωρούμε ότι η ερμηνεία του περιπαίγματος μπορεί επίσης να σχετιστεί με έναν άλλον αρχαίο μύθο που φαίνεται ότι όντως επιβιώνει μέχρι σήμερα. Από αρχαιοτάτων χρόνων υπήρχε η εντύπωση ότι η φαλάκρωση επιχωριάζει στους Μυκονιάτες ή ότι, όπως ο Πλίνιος αναφέρει (*Naturalis Historia*, 9, 47, 1) γεννιούνταν ἀτριχοί¹⁴⁷. Γράφει ο Θεοσαλονίκης Ευστάθιος: «επιχωριάζει τοις Μυκανίοις φαλάκρωσις, διό και οι φαλακροί Μυκάνιοι λέγονται», το Μυκόνος δηλ. έγινε ταυτόσημο με το φαλακρός. Ο Μελέτιος και ο Μηλιαράκης αναφέρουν αντιστοίχως ότι «... η φαλάκρα ως επί το πολύ εις τους Μυκονίους ευρίσκεται»¹⁴⁸ και «... επιστενέτο, ότι παρά τοις Μυκανίοις επεχωρίαζεν η φαλάκρωσις (...) διό και οι φαλακροί ελέγοντο "Μυκάνιοι"»¹⁴⁹.

Πράγματι η λέξη κασίδα (βυζαντινό κασσίδιον, υποκοριστικό του αρχαιοελλ. κάσσος) εκτός από την συναντώμενη πολλαχού της Ελλάδος σημασία της

141. Στον Αντ. Μηλιαράκη, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 107.

142. *Corpus Paroemiograforum*..., τ. ΙΙ, 85, 127, 605.

143. Αντ. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 15.

144. Βλ. Αντ. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 15.

145. Αντ. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 15.

146. Το γνωρίζουμε εξ ιδίας πείρας.

147. Τον ισχυρισμό «αναμασούν» αργότερα ο Στεφ. Βυζάντιος στο λεξικό του και ο Στράβων στη *Γεωγραφία του*, 1, Ε, 9.

148. Μελέτιου, *Γεωγραφία παλαιά και νέα συλλεχθείσα εκ διαφόρων συγγραφέων παλαιόν τε και νέων, και εκ διαφόρων επιγραφών των εν λιθοῖς και εις κοινήν διάλεκτον εκτεθείσα, χάριν των πολλάν των ημετέρουν Γένους*, τ. Γ', εν Βενετίᾳ, 1807, 17.

149. Α. Μηλιαράκης, *Κυκλαδικά...*, δ.π., 16.

ως νόσου άχωρ (που επιφέρει τριχόπτωση, πρβλ. την κατάρα μόρα και καοίδα να σε φάει, με τις κατά τόπους παραλλαγές της), στην Κρήτη και την Πελοπόννησο έχει και τη σημασία της φαλάκρας¹⁵⁰.

Τους Μυκονιάτες αποκαλούσαν επίσης ειρωνικά *Μπελούδες*, «εκ του παρ' αυτοίς ιδιάζοντος πλοιαρίου η μπελού»¹⁵¹. Κατά τον Στ. Μάνεση, η λέξη ίσως προέρχεται από το *beλάς* ή από το επίθετο *beλαλού* (με σύντμηση), επειδή το πανί αυτού του μικρού ιστιοφόρου είναι «*beλαλήδικο*», απαιτεί δηλ. μεγάλο κόπο και δεξιοτεχνία να «το φέρεις ανάλογα με το γαιρό»¹⁵².

Οι κάτοικοι του Κορδίου της Άνδρου, γράφει ο Μηλιαράκης, σκώπτουν τους άλλους συμπατριώτες τους «ως όλοι οι νησιώται σκώπτουν τους *Τηνίους*, τους μάλλον διακρινομένους όλων των νησιωτών κατά την προφοράν»¹⁵³. Η μαρτυρία αυτή έχει σημαντική λαογραφική αξία, καθόσον πρόκειται για διακωμώδηση ενός τοπικού ιδιώματος¹⁵⁴, και είναι πάμπολλες οι περιπτώσεις στον ελληνικό χώρο, όπου κάποια στοιχεία του (π.χ. ιδιωματική προφορά) καθίστανται αιτία διακωμώδησης από τους άλλους. Π.χ. οι κάτοικοι της Έξω Μάνης καλούνται απ' αυτούς της Έσω Πουλία, επειδή δεν συνεκφωνούν την κατάληξη -ια¹⁵⁵. Ως γνωστόν στις Κυκλαδες συναντώνται όλων των τύπων τα νεοελληνικά ιδιώματα, τα «καθαρώς Κυκλαδικά», που μοιάζουν με τα Κορτικά και είναι επικρατέστερα, και αιτά με «βόρειο» ή «ημιβόρειο φωνητισμό»¹⁵⁶. Οι Ν. Ανδριώτης και Ν. Κοντοσόπουλος κατατάσσουν τη Β. Τίγνο στα «βόρεια»¹⁵⁷. Ως εκ τούτου οι γείτονες αποκαλούσαν όλους συλλήβδην τους

150. Βλ. π.χ. χ/φο 988, σελ. 54 και 707, σελ. 2 του ΙΔΝΕ αντιστοίχως.

151. Π. Ζερλέντης - Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς...*, δ.π., 75. Πρβλ. Στ. Μάνεσης, *Ιστορικό λεξικό των Μυκονιάτικων ιδιώματος*, τ. Β', Αθήνα 2001, 92.

152. Στ. Μάνεσης, *Ιστορικό λεξικό...*, τ. Β', δ.π., 92.

153. Αντ. Μηλιαράκης, *Υπουργίματα περιγραφικά των Κυκλαδων νήσων. Άνδρος, Κέας. Εν Αθήναις 1880*, 47.

154. Για το θέμα βλ. σχετικά Δ. Λουκάτος, «Γλωσσικές ευτράπελες διηγήσεις», στον τόμο *Αφιέρωμα στη μνήμη του Μανόλη Τριανταφυλλίδη*. Θεσσαλονίκη 1960, 252 κ.ε.

155. Πρβλ. χ/φο 89, σελ. 16, του Ι.Δ.Ν.Ε.

156. Πρβλ. Ν. Κοντοσόπουλος, *Διάλεκτοι και ιδιώματα της Νέας Ελληνικής*, Αθήνα 1981, 33 κ.ε.

157. Ν. Ανδριώτης, «Τα δρια των βορείων - ημιβορείων και νοτίων ελληνικών ιδιωμάτων της Θράκης», *Αρχείον των Θρακικού Λαογραφικού και Γλωσσικού Θησαυρού* 10 (1943-44), 136. Για το ίδιο θέμα βλ. Μ. Χατζιδάκης, *Μεσαιωνικά και Νέα Ελληνικά*, τ. 1, 251 κ.ε. – Ο ίδιος, *Einleitung in die Neugriechische Grammatik*. Εν Αθήναις 1975², 343 κ.ε. – Α. Παπαδόπουλος, *Γραμματική των βορείων ιδιωμάτων της Νέας Ελληνικής γλώσσης*. Αθήναι 1926. Πρβλ. Γ. Δωρίζας, *To γλωσσικόν ιδίωμα της Τίγνου με λέξεις και φράσεις*. Εκδόσεις Τίγνος, Αθήναι 1973, 10.

Τηνιακούς περιπαικτικά *Βλάχους*¹⁵⁸. Βεβαίως σε κάθε «κοινωνική διγλωσσία» (ας μας επιτραπεί ο όρος και σ' αυτήν την περιπτωση) υπάρχει κοινωνική αξιολόγηση, και η ισχύουσα, η ισχυρή δηλ. γλωσσική παραλλαγή εντός του τοπικού συστήματος ή του γειτονικού αποδίδει στους χρήστες της την αίσθηση της ανωτερότητας. Το ακλήρημα *Βλάχος* ενέχει λοιπόν τη σημασία του χωριάτη, του «*απολίτιστου*», του αγροίκου, εφ' όσον ο διακωμαδούμενος είναι «*ετερόγλωσσος*», ομιλεί ιδίωμα διαφορετικό από τον «*κοινό*», τον «*επικρατούντα λαϊκό λόγο*», το «*βαρύ*» βιρειοελληνικό ιδίωμα εν προκειμένω.

Σε χ/φο του ΙΔΝΕ αναφέρεται ότι οι Τήνιοι σκώπιονται ειδικότερα με το *Νησιακός τσαγκάαρης*, το οποίο έχει την αρχή του σε ευτράπελη διήγηση¹⁵⁹, «δια την παρατεταμένην εκφωνησιν του τέλους των λέξεων» ή σαφέστερα, επειδή «*εκτείνοντιν την τονούμενην συλλαβήν ή την κατάληξιν*». Τους έσκωπταν επίσης με το δίστιχο:

*Τρεις σπανοί από τη βόλι πέδε τρίχες είχαν όλοι
κι άλλος ένας δημιακός πέδε τρίχες μοναχός*¹⁶⁰,

το οποίο ευθέως τους κατατάσσει σε μία από τις πλέον χλευαζόμενες κοινωνικές κατηγορίες του Ελληνισμού, σε διαχρονικό πλαίσιο: τους σπανούς¹⁶¹.

Η Τήνος βεβαίως, ως ιερός χώρος της Ορθοδοξίας, έχει πρωτίστως εγγραφεί στη συνείδηση των Νεοελλήνων με θετικούς χαρακτηρισμούς: τη θεωρούν *τιμημένη*, γιατί έχει το πανελλήνιο ιερό προσκύνημα της Μεγαλόχαρης με τη θαυματουργή Της εικόνα¹⁶²:

*Χαίρε Τήνος τιμημένη και δροσόλουστο νησί
σύ σαι του Αιγαίου στέμμα, της θρησκείας η στολή (...)*¹⁶³.

Τα πολυπληθή βαπτιστικά ονόματα που επιχωριάζουν στη Χίο, την Άνδρο και την Τήνο, την ιστορικά αποδεδειγμένη ισχυρή παρουσία του τουρ-

158. Βλ. ΙΔΝΕ, τ. 3 (1942), 551-552, στο λήμμα *βλάχος*.

159. Χ/φο 89 του ΙΔΝΕ, σελ. 104. Η διήγηση δύμως δεν καταγράφεται.

160. ΙΔΝΕ, χ/φο 548, της Διαλεκτής Ζευγώλη - Γλέζου, από την Απείρανθο Νάξου, σελ.

287. Πρβλ. χ/φο 1089, σελ. 191, από το Πήλιο, γεγονός που δηλώνει την εξάπλωση του σκωπικού χαρακτηρισμού και πέρα από τον Κυκλαδικό χώρο.

161. Βλ. G. Megas, «Der Bartlose im griechischen Märchen», *Λαογραφία* 25 (1955), 254-267. - M. Μεραλής, *Εντράπελες δημητρίεις...*, δ.π., *passim*. - M. Γ. Σέργης, *Ο Ζακύνθιος μοναχός Παχώμιος Ρουσάνος και ο λαϊκός πολιτισμός του 16^{ου} αιώνα*. Εκδόσεις Paulos, Αθήνα 2000, 149.

162. Δ. Πασχάλης, *Η Άνδρος...*, δ.π., 29. - Δανάη Τσουκαλά, *Μύθοι και θρύλοι...*, δ.π., 15.

163. Γ. Αμφαλής, *Τηνιακές πτυχές. Ιστορία - Λαογραφία - Δημοτικά τραγούδια*. Αδελφότης των Τηνίων εν Αθήναις, Αθήνα 1991, 171.

κικού στοιχείου στην Κάρυστο¹⁶⁴, την πονηρία των Σαμιώτων, την κουταμάρα των κατοίκων της Χίου¹⁶⁵, αλλά και την υποτιθέμενη μοχθηρία των Ανδρίων σατιρίζαν οι γείτονές τους νησιώτες με τα επόμενα δηκτικά στιχηρά:

*Όπου Χιώτης Παντελής
κι όπου Καρ' στινός Άλης*

*Αντριώτης Σταματέλος
κι όπου Τηγιακός Φαλιέρος¹⁶⁶.*

Όπου Χιώτης κουζουλός

*Ανδριώτης μοχθηρός
και Σαμιώτης πονηρός¹⁶⁷.*

Οι ίδιοι οι Ανδριώτες βέβαια, με παρόγηση και παρετυμολογία, συσχετίζουν μέχρι σήμερα το όνομα του νησιού τους (*Αντρος*) με το αφηρημένο ουσιαστικό αντρεία, σύμφωνα πάντοτε με το προαναφερθέν πολύστιχο (πρβλ. το αντίστοιχο με τους Ναξιώτες). Μία εξ άλλου ονομασία του νησιού ήταν *Ανδρία*¹⁶⁸, και η Ανδριώτικη ρητορική μιλά για τη σωματική τους ευρωστία («αείποτε διεκρίνοντο δια το αρρενωπόν του χαρακτήρος» τους¹⁶⁹) ή επαίρεται για τις ξακουστές παραμάννες που «εξήγαγε» το νησί στην Πόλη και σ' άλλα μέρη του Ελληνισμού, όπως φημίζεται η Σύρος για το πασίγνωστο λουκούμι της: λουκούμι *Συριανό* και παραμάννα από την *Άντρο*¹⁷⁰.

164. «...εν Καρύστω ἡσαν πολλοὶ Τούρκοι, ἔχοντες φήμην κατ' εξοχὴν φανατικῶν καὶ κακῶν ανθρώπων. *Καρ' στινός Τούρκος*» εδήλων ἀνθρωπὸν επικίνδυνον: Δ. Πασχάλης, «Παροιμίαι και παροιμιώδεις φράσεις του λαού της νήσου Άνδρου», *Ανδριακά Χρονικά* 26 (1996), 131. Πρβλ. επίσης την παροιμιακή φράση «Ο Θεός να σε φυλάξ από Σαλονικό Εβραίο, Εγριπιώτη Τούρκο και Αθηναϊό Ρωμιό» (χ/φο 89, σελ. 48, του Ι.Λ.Ν.Ε.).

165. Για τον τύπο του δειλού, κουτοπόνηθου αλλά και πολυμήχανου εμπορευόμενου Χιώτη, κυρίαρχης φυσιογνωμίας ανάμεσα στους επαρχιώtes της θησογραφικής κοινωδίας του 19ου αι., βλ. ενδεικτικά Στίλπ. Κυριακίδης, *Ελληνική λαογραφία...*, δ.π., 223 κ.ε. - Θ. Χατζηπανταζής, *To καμειδύλλιο, τ. Α'*. Εκδόσεις Ερμής, Αθήνα 1981, 110. - Δ. Λουκάτος, *Εισαγωγή στην Ελληνική λαογραφία*. Μορφωτικό Ίδρυμα Εθνικής Τραπέζης, Αθήνα 1985³, 137-140, διότι και άλλη σχετική βιβλιογραφία.

166. Δ. Πασχάλης, «Παροιμίαι και παροιμιώδεις φράσεις...», δ.π., 131.

167. Δ. Πασχάλης, «Παροιμίαι και παροιμιώδεις φράσεις...», δ.π., 132.

168. Διι. Βαγιασάκης, «Τα ονόματα των Κυκλαδών νήσων...», δ.π., 244. - Ο ίδιος, «Το Αιγαίον και η ονομασία των νήσων αυτού κατά τους αρχαίους συγγραφείς», *Ημερολόγιο του Αρχιπελάγους* (2000), 57.

169. Δ. Πασχάλης, *Η Άνδρος...*, δ.π., 29.

170. Αρχείο ΙΑΝΕ, χ/φο 615, 31.

Η άγονη γη της μικρής Σερίφου, η ειρωνικώς χαρακτηριζόμενη από τον Κριτία ως «πολύβωτος ποντία»¹⁷¹, εξακολουθεί και τον 19^ο αι. να αποτελεί για τον ίδιο λόγο αιτία σατιρισμού. Ο λόγιος Θ. Ορφανίδης π.χ. την ειρωνεύεται το 1858 ως εξής:

Κανείς την γην των δεν πατεί εις βράχον εντός πόντου
ποιος έχασε και πάει να βρη εκεί τον γάδαρόν του¹⁷².

Οι γείτονες είχαν παλαιότερα μια επιτέλεον αιτία να σκώψουν τους **Σεριφιώτες**: ένα έθιμο από το λαϊκό πανηγύρι της 15^{ης} Αυγούστου. Μετά την περιφορά της εικόνας της Παναγίας, στο ομώνυμο χωριό, επακολουθούσε χορός. Κατά τη διάρκειά του οι πανηγυριστές διαπληκτίζονταν για το ποιος θα πρωτοχορέψει την εκλεκτή του, σύνηθες φαινόμενο σε ανάλογες περιπτώσεις. Όμως εδώ η οξύτητα των εκδηλώσεων του εθίμου ήταν μεγάλη, καταγράφηκαν ακόμη και αιματηρές συμπλοκές. Σ' αυτές οι συμπλεκόμενοι χοησιμοποιούσαν φραδιά από πικροδάφνες, φυλλάδες (όπως αποκαλούνται στην ησί, στη Νάξο κ.α.) και τις καταφέραν κατά των «αντιπάλων». Η υπερβολή και η μνεία του «προαιωνίου εχθρού»¹⁷³ κάνει το σκώμμα «αποτελεσματικότερο»:

Κάλλιο Τούρκων μαχαιριά παρά Σερφιώτη φυλλαδιά¹⁷⁴.

Οι κάτοικοι της Σίφνου κατόρθωσαν εκμεταλλευόμενοι το φυσικό τους περιβάλλον να γίνουν πασίγνωστοι αγγειοπλάστες σ' όλο τον ελληνικό χώρο¹⁷⁵. Την αγγειοπλαστική, ως κατ' εξοχήν συμβολική πρακτική¹⁷⁶ για την σμίλευση της ταυτότητάς τους, επιθυμούσαν να μειώσουν οι άλλοι νησιώτες (μάλλον επειδή θεωρούσαν ευτελή τα παραγόμενα προϊόντα τους, καίτοι αναγνώριζαν την ολοφάνερη χρηστικότητά τους στην καθημερινή ζωή), και τους αποκαλούσαν υποτιμητικά *Τσουκαλάδες*. Για τους ίδιους βέβαια τους **Σιφνιούς**,

171. Στο Φ. Γαλανός, *Σέριφος, Μέρος Α'. Γεωγραφική περιγραφή, ιστορία από αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι του Ελληνοϊταλικού πολέμου*. Αθήναι 1962, 9-10.

172. Στο Φ. Γαλανός, *Σέριφος...*, δ.π., 10.

173. Βλ. τώρα Ηρ. Μήλλας, *Εικόνες Ελλήνων και Τούρκων. Σχολικά βιβλία, ιστοριογραφία, λογοτεχνία και εθνικά στερεότυπα*. Εκδόσεις Αλεξάνδρεια, Αθήνα 2001², όπου και προηγουμένη εκτενής βιβλιογραφία.

174. Αρχείο ΙΑΝΕ, χ/φο 1206, 290 από τη Σέριφο. «Φυλλαδιά» είναι φυσικά το κτύπημα με φυλλάδα.

175. Βλ. ενδεικτικά για το θέμα Αντ. Τρούλλος, *Η αγγειοπλαστική στη Σίφνο και η διασπορά της σ' όλη την Ελλάδα και στο εξωτερικό*. Αθήνα 1991. - Ελ. Σπαθάρη-Μπεγλίτη, *Οι αγγειοπλάστες της Σίφνου. Κοινωνική συγκρότηση - παραγωγή - μετακινήσεις*. Εκδόσεις Αρσενίδη, Αθήνα 1992.

176. Βλ. ενδεικτικά A. Cohen, *The symbolic construction of community*, δ.π.

αντιστρόφως, η τέχνη που ασκούσαν αρχαιόθεν ήταν ένα μέσο αποτροπής της οικονομικής τους περιθωριοποίησης, είχαν ταυτιστεί μαζί της, είχε γίνει σύμβολό τους, και τα σύμβολα ως γνωστόν παρέχουν εύκολα στους ανθρώπους τον τρόπο να παράγουν νοήματα: «... καλούσι δε τους Σιφνίους δια τούτο οι άλλοι νησιώται «Τσουκαλάδες». Κακολογούσι τους Σιφνίους ως γλίσχρους λέγοντες περί αυτών παροιμιωδώς:

Το σιφναίκο ποδοσίδι¹⁷⁷
μια εληά κ' ένα κρομμύδι»¹⁷⁸.

Τους περιγελούσαν επίσης με τους σατιρικούς στίχους, οι οποίοι είναι μάλλον ειλημμένοι από κάποια ευτράπελη διήγηση:

Αραντό¹⁷⁹ (δ)εν πίνει, σούγλι (δ)εν καταπίνει,
θα πεθάνει θέλει¹⁸⁰.

ή

Αραντό (δ)εν τρως, σούγρι (δ)εν καταπίνεις,
νεύρο σου (δ)εν σαλεύγει,
ν' αποθάνης θέλει¹⁸¹.

Σ' άλλη μια ακόμη περίπτωση η φιλοσωμοσύνη των νησιωτών βρήκε αφορμή να εκδηλωθεί στις παλαιότερες διατητικές συνήθειες κάποιων και στην περιφρονητική αντιμετώπιση του «φτωχικού» εδέσματος της σούγλης. Οι Σικινίτες ενέπιαζαν του γείτονές τους **Πολυκαντριώτες (Φολεγάνδριους)** με την προσωνυμία **Σουγλήδες**, γιατί, «παρ' αυτοίς συνήθης τροφή κατά χειμώνα είναι η σούγλη...»¹⁸².

Λαξάρους αποκαλούσαν οι Κιμωλιάτες τους **Μηλιούς**. Το προσωνύμιο «κόβλησαν» οι αρτοποιοί του Λαυρίου στους μεταλλωρύχους από τη Μήλο

177. Ποδοσίδι (αποδοσίδι, από το αρχαιοελλ. ρ. αποδίδωμι) είναι κατά τον Δ. Πασχάλη μικρό συνήθως δώρο που στέλνει κάποιος με ταξιδιώτη σε φύλο του που διαμένει σ' άλλη πόλη. Είναι τα επιστάλματα του Θεοφράστου (Χαρακτήρες, Ε'). - Πρβλ. Δ. Πασχάλης, *Ανδριακόν γλωσσάριον* ή λέξις και φράσεις εκ του γλωσσικού ιδιώματος της κοινής εν Ανδραί λαλιάς. Εν Αθήναις 1933, 35.

178. Π. Ζερλέντης - Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς*..., δ.π., 97. Πρβλ. Δ. Πασχάλης, «Παροιμίαι και παροιμιώδεις φράσεις...», δ.π., 169. - Χ/φο 829, σελ. 29 του Ι.Δ.Ν.Ε. από Θήρα.

179. Βλ. περιγραφή του φαγητού (ζωμού) στο Μ. Σέργης, *Λαογραφικά και εθνογραφικά...*, δ.π., 71.

180. Π. Ζερλέντης - Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς*..., δ.π., 97.

181. Πρβλ. ΙΔΝΕ, χ/φο 160, 6 από τη Σίφνο.

182. Π. Ζερλέντης - Φλ. Κατσουρός, *Νησιωτική επετηρίς*..., δ.π., 107-108.

που εργάζονταν στα γνωστά μεταλλεία της περιοχής, επειδή ζητούσαν λαξάρους και όχι φραντζόλα απ' αυτούς για καθημερινό ψωμά. Ήταν, δήθεν, συνηθισμένοι στα ανθρωπόμορφα ψωμάκια που έκαναν στο νησί τους το Σάββατο του Λαζάρου, τους γνωστούς στον ελληνικό χώρο λαξάρους ή τα λαξαράκια¹⁸³. Τη μαρτυρία αυτή¹⁸⁴ επιβεβαιώνει το αρχείο του ΙΑΝΕ: «Λάξαρος: σωπωτικόν παρωνύμιον των Μηλίων, προσαφθέν υπό των Λαυρεωτών, όταν Μήλοι εργάται εξήτουν “Λάξαρον” αντί φραντζόλας»¹⁸⁵. Σε άλλο χ/φο από τη Μήλο η ερμηνεία είναι διαφορετική, αλλά όχι πειστική: «Οι Κιμουλιάτες τους Μηλιούς τους λένε Λαξάρους, γιατί έκαναν φραντζόλες»¹⁸⁶.

Τους λοιδορούσαν επίσης οι Κιμωλιάτες με το *Ντουμπομηλιοί*, πρησμένοι δηλαδή, επειδή κατά τον 18^ο αι. οι θανατηφόρες επιδημίες μάστιζαν το νησί και οι κάτοικοι είχαν μετατραπεί σε σκελετούς με πρησμένα πόδια και κοιλιές¹⁸⁷. Είναι σαφές ότι στην περίπτωση του παραπάνω παρωνυμίου είναι συσσωρευμένη δόλη η «υποκειμενική τοπική ιστορία», όπως αυτή – διαθλασμένη και παραποτημένη – έφτασε μέχρι το πρόσφατο παρελθόν (ή και το παρόν), και η οποία σχετίζεται με τις φερόμενες ως αιτίες της εγκαταλείψεως της Χώρας του νησιού: επιδημίες, σεισμούς, αφροδίσια νοσήματα, πανούκλα, ελονοσία, κ.ά. Η ιστορική έρευνα πάντως έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η πρωτεύουσα του νησιού εγκαταλείφθηκε μεταξύ των ετών 1750-1770, εξ αιτίας του νοσηρού περιβάλλοντος που δημιούργησαν από το 1707 κ.ε. οι θειώδεις αναθυμιάσεις του ηφαιστείου της Θήρας, αλλά και εξ αιτίας της ελονοσίας¹⁸⁸.

Το πρώτο συνθετικό του χαρακτηρισμού, όπως και στο αμέσως παρακάτω *Ντουμπακοκιμωλιάτες*, έχει σχέση με το *τονυπάκι*, όχι βεβαίως με τη σημασία του ως λαϊκού μουσικού οργάνου (στις Κυκλαδες «συνοδεύει» την *τζαμπούνα, ντουμπακοσύβλιαρα, τζαμπουνοντούμπακα* ο συνδυασμός τους), αλλά με τη μεταφορική του, γίνομαι οιδαλέος, πρήσκομαι («έγινε *ντουμπάκι* από το πολύ φαΐ / πρήξιμο», συνήθης έκφραση), αλλά και πεθαίνω («*ντουμπακιάζομαι*» στη Νάξο κ.α.).

Οι Μηλιοί ανταπέδιδαν την προηγούμενη βρισιά των **Κιμωλιατών** και τους αποκαλούσαν *Ντουμπακοκιμουλιάτες*. Επίσης τους αποκαλούσαν *Σγαρί-*

183. Βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, στα λήμματα *λάξαρος* και *λαξαράκι*.

184. Του Μηλιού κ. Γ. Παγώνη.

185. Αρχείο ΙΑΝΕ, χ/φο 770, 22.

186. Αρχείο ΙΑΝΕ, χ/φο 829, σελ. 106, από Κίμωλο.

187. Προφορική μαρτυρία του κ. Γ. Παγώνη.

188. Βλ. ενδεικτικά Α. Λεντάκης, *Η καταστροφή της Μήλου τον ΙΙ^ο αιώνα*. Αθήνα 1974.

λιους. Στη Μήλο το «σγαρίλιος» ήταν ένα από τα πολλά ονόματα που προσέδιδαν οι γεωργοί στα αρσενικά τους αροτριώντα βόδια, όπως τα «βλάχος», «λεβέντης», κ.ά.¹⁸⁹. Επιβεβαιώνει την πληροφορία το αρχείο του ΙΑΝΕ: «*σγαρίλιος: σκωπτικόν παρωνύμιον των Κιμωλίων προσαφθέν υπό των Μηλών. Σγαρίλιος είναι συνήθως ονομασία βιών με τους οποίους παρομοιάζουν οι Μήλιοι των Κιμωλίους*»¹⁹⁰. Η λέξη συναντάται σε πολλά μέρη του ελληνισμού με διάφορες σημασίες και τύπους: ως σγαρίλιος με την έννοια του έξυπνου, του ζωηρού, του επιδέξιου, του διαβολάκου στην Ιθάκη, Κεφαλλονιά, κ.α., του έξυπνου και άτακτου παιδιού – ειδικότερα – στην Κεφαλλονιά και την Ιθάκη, με την έννοια του μικρόσωμου στην Πάρο, του ισχνού στην Πελοπόννησο, του αλήτη, του ανθρώπου του δρόμου, του χωρίς εργασία περιφερόμενου, του μόρτη στην Ιθάκη, στα Καλάβρυτα, στα Τρίκαλα Κορινθίας, κ.ά. Ως παρωνύμιο συναντάται σε Κεφαλλονιά, Παξούς, Ιθάκη, Πάρο, κ.α.¹⁹¹.

Το άνυδρο και άγονο του εδάφους της Κιμώλου¹⁹², ιδανικό χώρο για ενδιάίτημα διαφόρων ερπετών, φαίνεται ότι σατίριζαν οι γείτονές της με το: «... Σέρφο με τα παρδαλά γαϊδούρια· Νάξο με τους Βαραβάδες· Πόλυβο η καμπονωρατή· Κίμωλο η σαλαμάντρα...»¹⁹³. Κατά πάσα πιθανότητα το ακλήρημα αυτό θα πρέπει να σχετιστεί με την ύπαρξη στο νησί πολλών σαλαμανδρών, των μικρών και αβλαβών σαυρών που εμφανίζονται συνήθως μετά το απόβροχο¹⁹⁴. Στο ίδιο ακλήρημα σατιρίζονται και πάλι οι Ναξιώτες για τη δήθεν κλεπτομανία τους, οι Σεριφιώτες για τα παρδαλά γαϊδούρια που εκτρέφουν και η μικρή Ηπόλυβος, δύτις σήμερα ονομάζεται από τους Μηλιούς. Η τελευταία, η Πολύαιγος των Αρχαίων¹⁹⁵, βρίσκεται κοντά στην Μήλο, σκώπτεται μάλλον για το γεωγραφικό της σχήμα και τη θέση της στο χώρο, αφού δίνει την αίσθηση ότι γέρνει, «καμπουρώνει».

189. Κατά προφορική μαρτυρία του κ. Γ. Παγώνη.

190. Χ/φο 770, 43, του ΙΑΝΕ από τη Μήλο.

191. Βλ. αρχείο του ΙΑΝΕ, στο λήμμα σγαρίλιος.

192. Βλ. ενδεικτικά. Αντ. Μηλιαράκης, *Υπομνήματα περιγραφικά των Κυκλαδων νήσων (...). Κίμωλος. Μεθ' ενός γεωγραφικού πίνακος και δύο εικόνων*, Αθήνησιν 1901, στο περιοδ. *Κιμωλιακά*, τχ. 1 (1970), 3 κ.ε..

193. Π. Βλαστός, *Συνώνυμα και συγγενικά. Τέχνες και σύνεργα*. Αθήνα 1931, 378.

194. Βλ. αρχείο ΙΑΝΕ, λήμμα σαλαμάντρα.

195. Βλ. Αντ. Μηλιαράκης, *Υπομνήματα περιγραφικά των Κυκλαδων νήσων...*, σ.π., 34 κ.ε. - Ιω. Βογιατζίδης, «Κίμωλος. Ιστορικά έρευναι περὶ τῆς νήσου», *Κιμωλιακά* 1 (1970), 52 κ.ε. - Π. Ζερλέντης, «Πολύαιγος», *Νησιωτική Επετηρούς* 1 (1918), 90.

Οι Σεριφιώτες αποκαλούσαν υποτιμητικά και τους **Κυθνιώτες** (**Θεομιάτες**) *Τσαρούχαδες*, (πρβλ. Νιώτες), διότι χαρακτηριστικό της παλιάς Κυθνιώτικης ενδυμασίας ήταν τα ευτελή (κατά τους σατιριζοντες) γουρουνοτσάρουχα¹⁹⁶, τα οποία όμως παραπέμπουν «σιωπηλά» σε εποικισμούς Αλβανών στο νησί, άρα τίθεται και πάλι ζήτημα «εθνικής καθαρότητας» για τους σατιριζόμενους.

Στον τελευταίο στίχο του στιχουργήματος:

Αντρο, αντρειωμένη

(…)

Τζια πολλά τα έτη

ο Βάλληνδας προσθέτει το *Τζια, Θεομιά πολλά τα έτη και δίνει τη δική του ερμηνεία: «Μήπως ηθέλησαν να σκώψωσι τους Τζειώτας και Θεομιώτας ως κάμνοντας κατάχρησιν του χαιρετισμού “πολλά τα έτη σας”* ή ότι τόσον αφανείς είναι αι νήσοι αύται, ώστε ταύτας άμ' ιδών αποχαιρετά (εά χαίρειν) “πολλά τα έτη σας;”»¹⁹⁷. Πιθανότερο φαίνεται το πρώτο σκέλος της ερμηνείας του, συνηγορεί σ' αυτό και ο Δ. Πασχάλης: «Δεν είναι απίθανος η υπόθεσις ότι τούτο σκώπτει τους Τζιώτας και Θεομιώτας ως κάμνοντας κατάχρησιν του χαιρετισμού “πολλά τα έτη”»· προσθέτει μάλιστα ότι ο χαιρετισμός αυτός είναι εν χρήσει και στους αγρότες της Άνδρου¹⁹⁸.

Τέλος, οι Θεομιώτες, επειδή θεωρούσαν τους **Τζιώτες** «σκληρούς» ανθρώπους και ισχυρογνώμονες, τους λοιδορούσαν εμμέσως προσφωνώντας μουλάρι *Τζιώτικο κάθε συντοπίτη τους με το ίδιο «πάθος»*¹⁹⁹.

3. Επιλογικά

Στην παρούσα εργασία πραγματευτήκαμε τους υποτιμητικούς αλληλοσατιρισμούς μεταξύ των κατοίκων των Κυκλαδονήσων (ως εκ τούτου, δεν αναφερθήκαμε στα περιπατήγαμα μεταξύ των χωριών μιας συγκεκριμένης γεωγραφικής περιφέρειας, ενός νομού ή ενός νησιού)²⁰⁰. Προσεγγίσαμε το «Εμείς» (οι κάτοικοι ενός εκάστου νησιού) σε σχέση με το «οι Άλλοι» (οι υπό-

196. Προφορική μαρτυρία του Γ. Βενετούλια.

197. Αντ. Βάλληνδας, *Κυθναϊκά, ήτοι της νήσου Κύθνου χωρογραφία και ιστορία μετά του βίου των συγχρόνων Κυθνίων*. Εν Ερμουπόλει Σύρου 1882, 4.

198. Δ. Πασχάλης, *Η Ανδρος...*, δ.π., 30.

199. Προφορική μαρτυρία Γ. Βενετούλια.

200. Από την τεράστια σχετική βιβλιογραφία βλ. ενδεικτικά εδώ διπλανά παραθέτει ο Δ. Λουκάτος στο βιβλίο του *Εισαγωγή στην ελληνική λαογραφία*, δ.π., 139-140. Ετοιμάζουμε σχετική μελέτη με θέμα τη Νάξο.

λοιποί Κυκλαδίτες, και πρώτα οι γείτονες), κάποιους τρόπους κατασκευής της τοπικής ταυτότητας, με την παρουσίαση όψεων της ετερότητας που χαρακτηρίζουν τον πληθυσμό των Κυκλαδών κατά τους 19ο και 20ό αιώνες.

Στη μελέτη μας, αντί του «λαογραφικού ενεστώτα»²⁰¹, χρησιμοποιήσαμε συνειδητά τον αόριστο χρόνο, για να καταστήσουμε εμμέσως σαφές ότι ελάχιστοι (ειδικά οι νεώτεροι) νησιώτες γνωρίζουν σήμερα αυτούς τους οικωπηκούς χαρακτηρισμούς και ακόμη λιγότεροι τους χρησιμοποιούν στις λεκτικές τους ανταπαραθέσεις με τους «αντιπάλους» γείτονές τους, έστω και χάριν αστειότητος. Οι αντιπαλότητες δύναμης υπάρχουν και θα υπάρχουν μεταξύ των τοπικών ή των γειτονικών κοινωνιών, εφ' όσον αυτές είναι και θα παραμείνουν ανταγωνιστικές, εφ' όσον πάντοτε θα υπάρχει η ταυτότητα του Άλλου, η οποία θα λειτουργεί ως ερέθισμα στη δική μας ταυτότητα και θα την προκαλεί να αναδιαμορφωθεί, με τους όρους που εκείνη θα προτάξει στην εκάστοτε ιστορική συγκυρία²⁰².

ΜΑΝΟΛΗΣ Γ. ΣΕΡΓΗΣ

201. Βλ. για το θέμα Μ. Βαρβούνης, *Θεωρητικά της ελληνικής Λαογραφίας*. Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα 1997, 67.

202. Η τελευταία γνωστή σε μας σύγκρουση μεταξύ Κυκλαδονησιωτών εξ αιτίας οικονομικών - συντεχνιακών συμφερόντων και τοπικιστικών νοοτροπιών σημειώθηκε το 1987 μεταξύ Ναξιωτών και Συριανών, και αφορούσε στην ίδρυση Πρωτοδικείου στη Νάξο. Το γεγονός αυτό, που αποκέντρωνε τους μηχανισμούς της απονομής της Δικαιοσύνης και έθετε τέλος στην ταλαιπωρία και στα πολυδάπτων ταξίδια δεκάδων Ναξίων και γειτόνων τους στη Σύρο, προκάλεσε εκεί κύμα αντιδράσεων. Βλ. ενδεικτικά στη Ναξιακή εφημερίδα *Χωραΐτης*, φ. 5 (11. 12. 1987), 1-3.

MANOLIS G. SERGIS

SUMMARY

In this study, we present the satirical – demeaning characterizations (*ακληρήματα/aklirimata* in ancient greek) exchanged by the inhabitants of the Cyclades until the recent decades.

The theoretical premises of this presentation lie mainly on (a) man's tendency to have contempt for others, and (b) the concept of the *Other* (the inhabitant of the neighbouring island in our case) as an important contributor to the formation of the local cultural identity.

These satirical – demeaning characterizations are also interpreted within the historical framework they were invented, from the establishment of the modern Greek state (1830) and on, as well as the integration of the Cyclades into this state. This integration has revealed the previously existing differences and created conditions of negative reciprocity, which appeared every time the financial interests of each particular island were considered to be at stake.